

1. האגודה לזכויות האזרח ע"ר 580011567
 2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר, ע"ר 580163517
 3. הקרן למגני זכויות אדם בע"מ (חל"צ), ח"פ 514539550
- על ידי ב"כ עו"ד רוני פלי ואח'
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל
רח' נחלת בנימין 75, תל אביב 6515417

ועל ידי ב"כ עו"ד דניאל שנהר
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
מרח' אבו עוביידה 4, ירושלים 97200
טל': 02-6283555 ; פקס : 02-6176317

ועל ידי ב"כ עו"ד מיכל פומרנץ ואח'
מהקרן למגני זכויות אדם
מרח' מקווה ישראל 8, תל אביב
טל': 03-5619666 ; פקס : 03-6868596

העותרים

נגד

1. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית
2. הפרקליטה הצבאית הראשית
3. משטרת ישראל

על ידי פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
מרח' צלאח א-דין 29, ירושלים 91010
טל': 073-3925084 ; פקס : 02-6467011

המשיבים

הודעה ובקשת ארכה מטעם המשיבים

1. בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד (כב' השופטת ר' רונן), המשיבים מתכבדים להגיש הודעת עדכון זו, ובצידה בקשה להארכת מועד להגשת התגובה המקדמית מטעמם, ככל שימצא שיש בכך צורך (להן : התגובה).
2. בתמצית, עניינה של העתירה בטענות שמעלים העותרים כלפי סמכות המעצר הקבועה בסעיף 33 לצו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] [ניהודה והשומרון] [מס' 1651], תשי"ע-2009 (להלן : **הצו בדבר הוראות ביטחון**) בכלל, ולגבי מתכונת הפעלתה מאז פרוץ מלחמת "חברות ברזל".

3. נזכיר, כי בבקשת הארכה שהוגשה ביום 28.3.24, עמדו גורמי הצבא, המשטרה ושירות הביטחון הכללי על הנסיבות שהובילו להפעלת סעיף 33 לצו בדבר הוראות ביטחון ובמרכזן השלכות המערכה הביטחונית שמנהלת מדינת ישראל נגד ארגני הטרור בעקבות פרוץ מלחמת "חרבות ברזל" ביום שבת, ה-7.10.23. בתוך כך, הוסבר כי התגברות האיום הביטחוני באיו"ש באה לידי ביטוי, בין היתר, בעלייה משמעותית בהתראות ובניסיונות להוציא פיגועי טרור מאיו"ש. נסיבות אלה, ובהן ההכרח להילחם בגל הטרור הגואה ולמצות את חקירת המעורבים בו, לצד העומס הרב הזירתי בו מצויים כוחות הביטחון, יצרו צורך אובייקטיבי בהארכת משכי המעצר הראשוניים המקובלים בשגרה. בעקבות זאת, הובא השימוש בסעיף 33 לצו בדבר הוראות ביטחון לאישורו של מפקד פיקוד המרכז, אשר מצא אותו כנדרש והכרחי.

4. עוד תואר, כי במסגרת גיבוש התגובה המקדמית, גורמי הצבא עתידים להביא את סוגיית השימוש בסעיף 33 לצו בדבר הוראות ביטחון בפני מפקד פיקוד המרכז; ובתוך כך, להציג בפניו גם את הטענות העולות מפניות העותרים ומהעתירה עצמה.

5. כעת, נבקש לעדכן כי בעקבות דיון בראשות קצין אג"ם פיקוד מרכז גובש מתווה עדכני לפעולה בעניין אופן השימוש שיעשה בפקודת מעצר לחימתי בהמשך הדרך; וכי סיכומו של קצין האג"ם אושר על ידי מפקד פיקוד מרכז.

בתמצית, נעדכן כי על אף שנמצא כי מרבית העצורים מכוח הפעלת סעיף 33 לצו בדבר הוראות ביטחון הם עצורים ביטחוניים שמסוכנותם לביטחון האזור ברורה, הוחלט בפיקוד המרכז על ביצוע שינויים מסוימים באופן ההפעלה של סעיף 33 והשימוש בפקודת המעצר הלחימתי.

ביתר פירוט, נקבע כי חשודים שנעצרים לחקירה על ידי תחנות המשטרה המרחביות, יעצרו למשך 96 שעות או פחות מכך (אם מדובר בעבירה פלילית או כתלוי בגיל העצור) ולא למשך שמונה ימים, גם אם מדובר בעבירה ביטחונית. בעניין זה כבר יצאה הנחייה משטרתית של מחוז ש"י.

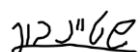
עוד הוחלט כי גם שוהים בלתי חוקיים בתחומי איו"ש, יעצרו למשך 96 שעות ולא למשך שמונה ימים, וזאת על אף שמדובר בעבירת ביטחון חמורה, שפוטנציאל הנזק ממנה בא לידי ביטוי לצערנו פעמים רבות בדמות פיגועים קשים בעורף ישראל.

כמו כן, נערך שינוי משמעותי נוסף, אשר קבע כי לא ייעשה שימוש בפקודה לפי סעיף 33 ביחס לקטינים.

6. יוצא, אפוא, כי העצורים היחידים שלגביהם ייעשה שימוש בפקודת מעצר מכוח סעיף 33 לצו בדבר הוראות ביטחון, הם חשודים בגירים שנעצרים בחשד לביצוע **עבירות ביטחון**, שנדרשים לחקירות ביטחוניות שב"כ (וכנגזרת מכך נחקרים ביחידת הפח"ע המשטרתית); או ביחס לעצורי שב"כ שבסופו של דבר נעצרים במעצר מנהלי (ונחקרים גם הם ביחידת הפח"ע המשטרתית). סיכום זה מטבע הדברים כפוף להערכות מצב עדכניות ותלוי במצב הביטחוני.
7. לעמדת המשיבים, מדובר בשינוי **משמעותי ומהותי** שחל ביחס לתשתית העובדתית והמשפטית שעמדה ביסוד העתירה, בעת הגשתה, ואשר ביחס אלה טענו העותרים את טענותיהם. לפיכך, המשיבים סבורים כי תמורות מהותיות אלו מצדיקות כבר עתה את מחיקתה של העתירה, תוך שמירת טענות הדדית ביחס לשינוי המפורט בסעיפים 5-6 לעיל.
8. מכל מקום, וככל שבית המשפט הנכבד ימצא כי העתירה במתכונתה הנוכחית מצריכה הגשת תגובה מקדמית, המשיבים יבקשו כי תינתן בידם ארכה בת 21 ימים (מבלי למנות את ימי הפגרה במניין הימים) להגשתה ביום 19.5.24, כך שיתאפשר בידם לשטוח את מכלול טענותיהם בהרחבה. פרק הזמן האמור נדרש, בין היתר, על מנת להשלים את מלאכת הכנת התגובה מקדמית והבאתה לאישור כלל הגורמים הצריכים לעניין.
9. העובדות המפורטות בהודעה זו הנוגעות לצבא נתמכות בתצהירו של סא"ל שמוליק כהן, סגן קמב"ץ פיקוד מרכז ;
- העובדות המפורטות בהודעה זו הנוגעות למשטרת ישראל נתמכות בתצהירו של קצין אח"מ מחוז שי, נצי"מ יובל זיזי.
10. עמדת ב"כ העותרים ביחס לבקשה למתן ארכה במובאת בסעיף 8: "במסגרת בקשה זו נמסרה תמצית עמדת המשיבים, אך אין בכך להשיב לעתירה. בנסיבות שצויינו יסכימו העותרים לארכה המבוקשת להגשת תגובה לעתירה".

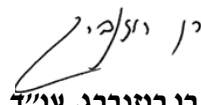
היום, י' בניסן, תשפ"ד

18 באפריל, 2024



מתן שטיינבוך, עו"ד

עוזר ראשי במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה



רון רוזנברג, עו"ד

ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה