



המוקד להגנת הפרט

مركز الدفاع عن الفرد

רחוב אבו עוביידה 4
ירושלים 97200
טל. 02.6283555
פקס. 02.6276317

شارع أبو عبيده 4
القدس 97200
هاتف. 6283555
فاكس. 6276317

mail@hamoked.org.il
www.hamoked.org.il

תאריך: 15.06.2020
בתשובה נא לציין: 102705

בפקס: 02-6467039
ובדוא"ל

לכבוד
עו"ד שלומי אברמזון
הממונה על המבתי"ן
פרקליטות המדינה
משרד המשפטים

[שלום רב,]

הנדון: תלונתו של מר מ [ח] ת"ז [ת"ז]
סימוכין: תשובתכם 26.4.2020-000672-811-99-2020 מיום 26.4.2020

1. תשובתכם שבסמך הגיעה למשרדנו ביום 5.5.2020, וברצוננו להשיבכם. נדגיש, כי אין מדובר בערר על ההחלטה לסגור את תיק הבדיקה, מאחר שהמתלונן אינו מעוניין בכך. אולם, בשל חשיבות הנושא, מצאנו לנכון להעלות את השגותינו על הכתב.
2. בהתייחס לממצאי הבדיקה שערכתם, כתבתם כי מרשנו הוחזק בתא לבד מאחר שלא היו עוד קטינים במתקן המעצר באותה עת. היא הנותנת, מתקני שב"כ אינם מיועדים לכליאת קטינים, וטוב שאין מחזיקים קטינים רבים באותם מקומות. אולם, אין זה הופך את החזקתו של קטין בתנאים הללו לסבירה בנסיבות העניין.
3. עוד התייחסתם לפרטי התלונה של מרשנו, ובפרט לפרטים שמסר לכם בעדות בעל פה. על מנת לאמת את התלונה, השוויתם את האמור בה לזכ"דים שרשמו החוקרים. פרקטיקת חקירה זו של חוקרי המבתי"ן מהווה טמינת הראש בחול; כל בר דעת מבין שחוקרי שב"כ לא יתעדו מרצונם החופשי הפרות של הדין המבוצעות על ידם. אנו שבים ומתריעים בפני גורמים שונים כי הזכ"דים הללו יכולים להוות לכל היותר ראשית ראיה, אולם הסתמכות עיוורת על תוכנם מובילה באופן טבעי לגניזת כלל התלונות המוגשות. אין לנו אלא לשוב על עמדתנו כי היעדר תיעוד חזותי או קולי של החקירות מוביל בהכרח להפרת הדין בלא שיהיה גורם כלשהו שייתן על כך דין וחשבון.
4. מבין השיטין בהתייחסותכם עולה הציפייה כי קטין, שמוחזק במתקן שב"כ בתנאי בידוד, יידע לעמוד על זכויותיו באופן עצמאי. ולא היא; מדובר בנקודת מוצא מופרכת. על גורמי החקירה לדאוג **אקטיבית** לכך שהזכויות הנתונות לו בדיון לא יהפכו לאות מתה. למשל, לדאוג לכך שסניגור יגיע למתקן החקירה על מנת לדבר עם הקטין בטרם תתחיל חקירתו (והנכם מציינים במפורש שהקטין לא היה מנוע מפגש עם עו"ד במועד החקירה). למשל, לדאוג לכך שהקטין ישוחח עם מי מבני משפחתו, ולא להסתמך על זכרוננו של הקטין לצורך דליית מספר טלפון. כל זה לא נעשה, מה שמעיד על פרשנות צרה מאוד של החובות של גורמי החקירה כלפי נחקרים קטינים. מצב דברים זה מקבל משנה חשיבות כאשר בחקירת שב"כ עסקינן.
5. בהמשך לנאמר בסעיף 4 לעיל, הגישה המרחיבה צריכה לבוא לידי ביטוי גם בכל הנוגע לדף הזכויות שניתן לנחקרים. לא מספיק לתת לקטינים לקרוא, אלא הצגת הדף צריכה להיות מלווה בהסברים ובווידאו שהקטין מבין את הנאמר עד תום. אחרת אין בכך כל טעם, והצגת דף הזכויות נחזית כנעשית כדי לצאת ידי חובה.
6. לבסוף, הנכם מציינים כי מרשנו הוחזק אזוק בהתאם לנהלי האיזוק של נחקרים במתקני שב"כ. אין זה סביר בעינינו כלל וכלל כי אותם נהלי איזוק

המוקד מודה למאות האנשים והגופים בישראל ובעולם התומכים בפעילותו. עיקר המימון מקורו בישויות מדיניות זרות.

Founded by Dr. Lotte Salzberger
Registered Association
מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
עמותה רשומה
استه دولة زلتسبرغر -
مكتب الشكاوي - جمعية مسجلة

- יחולו ככתבם וכלשונם הן על קטינים והן על בגירים. צריכים להיות נהלים אחרים, מקילים הרבה יותר, כשהנחקר הוא קטין.
7. כפי שניתן לראות, דעתנו אינה נוחה בלשון המעטה מאופן בדיקת התלונה. אולם, ידינו כבאי כוח כבולות ברצון מרשנו, ואין אנו יכולים לערור בשמנו כארגון בלא הסכמתו. אולם, אף נקודה אחרונה זו באה כאילו על מנת להדגיש את השורה התחתונה: **אין לחקור קטינים במתקני חקירה של שב"כ**. המתקנים אינם מיועדים להחזקתם של קטינים מבחינת התנאים בהם, ומאחר שזהו המצב הקטינים נמצאים א-פריורית במצב בלתי אפשרי בחקירה. החקירה מתנהלת תחת מעטה הסודיות הרגיל של חקירות שב"כ, עובדה שהופכת את חקר האמת בתלונות על אלימות חוקרים לקשה עד בלתי אפשרית, מה שבתורו מוביל לאי מתן דין וחשבון על ידי גורמים שייתכן והפרו את הדין. מה עוד שקטינים, לאחר שנחלצו ממעצר, אינם ממהרים להעמיד את ראשם תחת הגיליוטינה של גורמי הביטחון הישראליים רק על מנת להתלונן/לערור/לעתור, כאשר בסופו של דבר גם הם מבינים כי תוצרי הפנייה לא יהיו משמעותיים, בלשון עדינה.
8. אנו כן נודה באם תואילו לגלות את אזנינו בדבר הנקודה לגביה מצאתם לנכון לחדד נהלים.
9. להתייחסותכם נודה.

בכבוד רב,

דניאל שנהר, עו"ד

העתק :
המבתי"ן