



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

10 ספטמבר 2013

עת"א 13-04-36242 עבאסי(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר

1

בפני בב' השופט יעקב פרסקי

עבאסי (אסיר)

העותר

נגד

משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר

המשיב

נוכחים:

העותר ובא כוחו עו"ד דניאל שנהר

ב"כ המשיב, עו"ד רועי קליפה

פרוטוקול

ב"כ העותר:

חוזר על האמור בעתירה.

ב"כ המשיב:

חוזר על האמור בתגובה.

ב"כ העותר:

העניין שבכל פעם שאסיר מגיש בקשה לשב"ס הבקשה הולכת לאיבוד ואנו מקבלים תשובות שליליות ואח"כ אומרים שלא הגיש בקשה, זו שיטה קפקאית ומתישה. אני שמח לשמוע שאין בעיה עם ביקורי האב. נותר לבדוק מתי יוכל לבקר. האסיר מקבל ביקורים רק מאשתו. אחיו הקטן לא מבקר אותו. יש לו 3 אחרים בסך הכל ואחיו הגדול לא מבקר אותו כי שב"ס לא מאשר.

ב"כ המשיב:

הבן שלו, אשתו אחותו מבקרים אותו. אחיו ביקר אותו. נעשתה שיחה על מנת להבין את טענות העותר. הוא הגיש בקשה רק של ביקור האב. הוא לא הגיש בקשה לביקור אחיו. עניין בבדיקה ביקור האב במפקדת המחוז. אביו שוחרר בשנת 12 מבית הסהר. יש לו התנהגות שלילית שלא נכנסתי לזה ודי בזה להוריד את נושא האב. לגבי אחיו זה ייבדק ויבחן.



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"א 13-04-36242 עבאסי(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי
הסוהר-מחלקת האסיר

10 ספטמבר 2013

ב"כ העותר:

העותר הוחזק ברמון ואשל ובנו בן ה - 3 היה מבקרו. לאחר הגשת העתירות של אביו ואחיו, לא מאשרים לו ביקורי הבן.

ב"כ המשיב:

אין לכך כל תיעוד במערכת שביקר אותו. לא יוכל להיות שנכנס מי שאינו תושב ישראל ויכנס לבית הסהר ללא כל תיעוד.

ב"כ העותר:

היו איומים כלפי העותר ואני מקווה שזה ייפסק. המצב של העותר מיוחד, הוא תושב ירושלים ואשתו תושבת השטחים. בנו הגדול נולד כשלא היה במאסר ולכן נרשם בת.ז. של העותר. הבן הקטן נולד לאחר שהיה במאסר. המשיב לא מתיר לקטין להיכנס למרות שבעבר אישר זאת. משרד הפנים לא ירשום אותו כל עוד הוא בבית הכלא. הכללים לא כאלה. הגשנו מסמכים, את ת.ז. הבן והאב המעידים שהם נשואים, וגם את תעודת הלידה. יש הוכחות שהוא הבן שלו. זו מדיניות משרד הפנים. לאסיר עוד 7 שנות מאסר, ועד אז לא יראה את בנו? יש הודעת לידה ובה מצוין במפורש שהוא אביו והשב"ס עצמו הסתמך על זה ואפשר כניסתו של התינוק.

פסק דין

עתירה כנגד החלטת המשיב שלא לאפשר לעותר ביקורים מאביו, אחיו ובנו התינוק, אשר כיום הינו בן 3.

אין מחלוקת כי העותר מקבל ביקורים מבני משפחה קרובים.

מדובר באסיר ביטחוני המרצה מאסר של 10 שנים.

בכל הנוגע לביקורי האב, מדובר באסיר שהשתחרר לאחרונה, וכפי שעלה בדיון, מלבד טענות להתנגדות לא תקינה של העותר עצמו, העותר הגיש בקשה הנבחנת בימים אלו במישור המנהלי ויהיה כמובן זכאי, בכפוף למיצוי ההליכים, ככל שיסבור שעמדת המשיב אינה סבירה להגיש עתירה לאחר מכן.



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"א 13-04-36242 עבאסי(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי
הסוהר-מחלקת האסיר

10 ספטמבר 2013

1 בכל הנוגע לאת, ככל שיחפוץ העותר בביקור, רשאי להגיש בקשה מנהלית אשר תיבחן כדין.

2

3 טען העותר כי הגיש כבר בעבר בקשות לגבי האב ואת, אולם נושא זה נותר במחלוקת וכאמור העותר
4 הגיש לגבי האב, לכל הפחות, בקשה מנהלית חדשה.

5

6 המחלוקת המהותית נגעה לבנו של העותר אשר נטען כי ביקרו בעבר, וכיום המשיב אינו מתיר את
7 הביקור.

8

9 כפי שעלה הן בעתירה והן בתשובת המשיב, הוצג צילום תעודת לידה, אולם תעודת הלידה אינה
10 מפרטת את מספר תעודת הזהות של האב והאם, אינה קריאה.

11

12 טוען המשיב כי מטעמי ביטחון בית הסהר, אין לאפשר הכנסת מבקרים ללא זיהוי.

13

14 לטענת המשיב, על העותר הנטל להוכחת הקשר המשפחתי.

15

16 טען העותר כי יכול ושנים רבות לא יוכל לקבל ביקורים מהבן הקטין שכן לא ניתן לו מספר תעודת
17 זהות ואינו מוכר מבחינת משרד הפנים כבנו, תוך הפנייה למצבו המיוחד של העותר ולפיו אשתו
18 אינה תושבת ישראל להבדיל ממנו.

19

20 בימ"ש זה בוחן את סבירות החלטת המשיב.

21

22 המשיב הצהיר למעשה כי ככל שהעניין יוסדר במשרד הפנים לא תהיה מניעה לכאורה לביקור הבן
23 הקטין.

24

25 לא מצאתי כי עמדה זו הינה בלתי סבירה.

26

27 נטען כי הבן התינוק ביקרו בעבר, ועניין זה היה במחלוקת. בכל אופן, גם אם יתברר כי אושרה
28 כניסת התינוק בטעות בעבר, אין הדבר מצדיק כניסתו מכאן ואילך ומבחינה זו עמדת המשיב
29 הגיונית בעיקר מדובר על שמירת הכלל ולפיו יש צורך בהוכחת הקישור שבין המבקר לאסיר.

30

31 אמנם, מדובר בתינוק, אשר עד שחרורו של העותר לא צפוי להיות נער, אלא עדיין בגיל צעיר, אולם
32 לא מצאתי כי עמידת המשיב על הנהלים הינה בלתי סבירה.



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

עת"א 13-04-36242 עבאסי(אסיר) נ' משטרת ישראל/שרות בתי הסוהר- מחלקת האסיר
10 ספטמבר 2013

1
2 יכול והפתרון של העותר הינו הגשת עתירה מנהלית כנגד משרד הפנים או נקיטה בדרך אחרת, כמו
3 עתירה לבג"צ ולא מצאתי כי יש מקום להכריע בסוגיה האזרחית אגב הדיון בעתירת אסיר זו.
4
5 הדברים הינם בדגש על כך שהעותר זכאי לקבל ביקורים של קרובים ממדרגה ראשונה, אשר בפועל
6 מבקרים אותו.

7
8 לפיכך לא מצאתי כי יש להתערב בהחלטות המשיב ואני מורה על דחיית העתירה.
9

10
11
12
13 ניתנה והודעה היום ו' תשרי תשע"ד, 10/09/2013 במעמד הנוכחים.

14
15



יעקב מרסקי, שופט

16
17
18