

בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3170/07

בג"ץ 3216/07

בג"ץ 3260/07

בג"ץ 3309/07

1. ד"ר _____ דויקאת
2. ד"ר _____ יוניס
3. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
4. האגודה לזכויות האזרח בישראל
5. בצלם - מרכז המידע הישראלי לזכויות האדם בשטחים
6. גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע
7. הוועד הציבורי נגד עינויים בישראל
8. יש דין - ארגון מתנדבים לזכויות אדם
9. מרכז ירושלים לסיוע משפטי וזכויות אדם
10. עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
11. רופאים לזכויות אדם

העותרים בבג"ץ 3170/07

1. ד"ר _____ חמדאן
2. ד"ר _____ חמדאן
3. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
4. האגודה לזכויות האזרח בישראל ו-7 אח'

העותרים בבג"ץ 3216/07

1. ד"ר _____ רגבי
2. _____ אנופרייבה
3. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
4. האגודה לזכויות האזרח בישראל ו-7 אח'

העותרים בבג"ץ 3260/07

1. ד"ר _____ אבו חי'זראן
2. _____ קובלנו
3. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
4. האגודה לזכויות האזרח בישראל ו-7 אח'

העותרים בבג"ץ 3309/07

כולם על-ידי בייכ עוה"ד יי וולפסון ואח'
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
טל': 6283555 פקס': 6276317

מדינת ישראל ואח'
 על-ידי פרקליטות המדינה,
 משרד המשפטים, ירושלים

ה מ ש י ב י ם

הודעה משלימה מטעם המשיבים ובקשה למחיקת העתירות

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 24.9.07, ולבקשה להארכת מועד, מתכבדים המשיבים להגיש הודעה מעדכנת מטעמם לעתירה ולבקש את מחיקת העתירות דנו, כדלקמן.

1. עניינה של עתירה זו, כמו גם בלמעלה מארבעים עתירות נוספות התלויות ועומדות בפני בית משפט נכבד זה, בבקשת העותרים כי תתאפשר השתקעותם של העותרים, נתיני מדינות זרות, בשטחי איזור יהודה ושומרון וזאת מכוח נישואיהם לתושבי האזור.
2. עמדת המשיבים כפי שפורטה בתגובתם מיום 18.9.07 (להלן - **התגובה**, או **תגובת המשיבים**), הינה כי דין העתירה, כמו גם העתירות שידונו במשותף עימה וכן העתירות הממתינות, **לתדחות**, וזאת מן הטעם כי ההחלטות הנתקפות בעתירה אינן מקימות עילת התערבות לבית משפט נכבד זה, שכן המדובר בהחלטות **בעלות היבט מדיני דומיננטי**.
3. על רקע עמדה זו ועל מנת לחדד, בין היתר, את עמדת המשיבים במישור זה באשר לדומיננטיות הרכיב המדיני סביבו נעה עתירה זו, מצאו המשיבים לציין עוד בתגובתם לעתירה כי לאחר הקמתה של הממשלה בראשותו של סלאם פיאד פועלת ממשלת ישראל לחיזוק הקשר עם יו"ר הרשות הפלסטינית, אבו-מאזן ועם ממשלת פיאד בתחומים שונים.
- כן ציינו המשיבים, כי במסגרת קשרים אלה מתקיימים מגעים ברמת הדרג הבכיר ביותר בין הצד הישראלי והצד הפלסטיני, וכי מגעים אלו יכולים להניב גם תמורות כאלה או אחרות בתחום נשוא העתירה.
4. בין היתר על רקע האמור לעיל, ביום 24.9.07, ולאחר הדיון שהתקיים בפני בית המשפט הנכבד, התקבלה החלטת בית המשפט, במסגרתה התבקשה המדינה להגיש הודעה משלימה כמפורט בהחלטה מיום 24.9.07.
5. בהקשר זה מבקשים המשיבים לעדכן את בית המשפט הנכבד כי לפני הודשים ספורים ולראשונה מאז שלהי שנת 2000, הוחלט על-ידי הדרג המדיני על הקלות מסוימות במישור הסוגיה נשוא העתירה, **כמחווה מדינית** ליו"ר הרשות הפלסטינית, אבו - מאזן.

במסגרת זאת, הוחלט כי בהתאם למתווה שגובש בהסדר הביניים, ופורט בהרחבה בתגובת המשיבים, הצד הישראלי יהיה נכון לבחון 5,000 בקשות של פלסטינים למתן תושבות קבע באזור, בין היתר על בסיס נישואין בין בני זוג (עליהן נסובה עתירה זו והדומות לה), שיועברו לצד הישראלי באמצעות הצד הפלסטיני. גם במסגרת זאת, כאמור, יישמר המתווה שגובש בהסכם הביניים, והבקשות שייבחנו על-ידי הצד הישראלי יהיו במסגרת רשימות שיעביר הצד הפלסטיני, בהתאם לשיקול דעתו.

על-פי הנמסר מגורמי הצבא, בקרב הנמנים על הרשימות שכבר הועברו נמצאים אף 19 עותרים מבין אלו אשר עתירותיהם תלויות ועומדות בפני בית המשפט הנכבד בימים אלו.

בכלל זה, אנשרו לאחרונה בקשות העותרים למתן מעמד של תושבות קבע מחמת נישואין בשלוש מתוך ארבע העתירות שלפנינו - בג"ץ 3170/07 (משפחת דזיקאת), בג"ץ 3216/07 (משפחת חמדאן) ובג"ץ 3309/07 (משפחת חיזראן).

6. יחד עם זאת, ממשרד ראש הממשלה נמסר כי לאחרונה ממש, ובמסגרת המגעים המדיניים המתקיימים בימים אלו בין הצד הישראלי ליו"ר הרשות הפלסטינית, הוחלט כי הצד הישראלי יהיה נכון לבחון 7,000 בקשות נוספות של פלסטינים למתן תושבות קבע באזור, בין היתר על בסיס נישואין בין בני זוג, שיועברו לצד הישראלי על-ידי הרשות הפלסטינית בהתאם למתווה שגובש בהסדר הביניים.

7. בנוסף, נמסר מגורמי הצבא, כי נותר מספר מצומצם של מקומות שלא נוצלו מן הרשימה הראשונה בת 5,000 השמות, מכיוון שחלק מהבקשות נדחו. במקום הבקשות שסורבו, תוכל הרשות הפלסטינית להעביר את שמותיהם של אנשים אחרים אשר היא מעוניינת להעניק להם תושבות קבע באזור.

8. לשיטת המשיבים, בכל האמור לעיל יש כדי לחזק את עמדתם, כפי שפורטה בתגובתם לקראת הדיון, לפיה דין העתירות דגן להדחות בשל כך שהחלטות הנתקפות בעתירה אינן מקימות עילת התערבות לבית משפט נכבד זה, על רקע העובדה כי מדובר בהחלטות בעלות היבט מדיני דומיננטי, בשים לב לכך שהחלטות שהתקבלו על-ידי הדרג המדיני כמפורט לעיל, התקבלו במסגרת המגעים המתקיימים עם יו"ר הרשות הפלסטינית וכמחווה ליו"ר הרשות, וכמחווה מדינית הכרוכה בהיבטים רחבים בהרבה מאלו עליהם נסובה העתירות דגן.

לשיטת המשיבים, המסגרת בה התקבלו החלטות אלו מדגישה את הרכיב המדיני הדומיננטי העוטף את הסוגיה נשוא העתירה, המצויה כל כולה מחוץ לאיזון המשפטית, ואשר במסגרתה מתבקשת תקיפתן של החלטות שאינן נמצאות במתחם החלטות הנתונות לביקורת באמות מידה משפטיות.

9. מעבר לכך, סבורים המשיבים, כי על רקע הקשר ההדוק שיש לטוגייה נשוא העתירה להחלטות מדיניות שליבתן במערכת היחסים המדינית בין ישראל ליוזר הרשות הפלסטינית, ובעת שהצדדים נמצאים בימים אלו במגעים מדיניים, הרי שאין מקום כי העתירות דגן תשארנה תלויות ועומדות בפני בית משפט נכבד זה, ואף מן הטעם הזה יש לדחותן, ולחלופין למוחקן.

דברים אלו מקבלים כאמור משנה תוקף בנסיבות העניין על רקע כל אשר פורט לעיל, היינו כי במסגרת המגעים המתנהלים היו המשיבים נכונים לקבל לבדיקה 5,000 בקשות למתן מעמד, ובעת האחרונה הוחלט לאפשר בחינת 7,000 בקשות נוספות, והכל בכפוף לשיקול דעת הצד הפלסטיני האמון על העברת הבקשות לצד הישראלי.

מכאן, כי נכון לעת הזאת, ועל רקע ההתפתחויות המדיניות המתרחשות בימים אלו ממש, הרי שהעתירות דגן, התוקפות החלטות מדיניות בעלות אופי מדיני מובהק, אינן אקטואליות בשים לב לכך שדה-פקטו מתאפשרת, בהתאם למסגרת שנקבעה בהסכם הביניים, חגשת בקשות לקבלת תושבות קבע באזור, על-סמך פניות המועברות על-ידי הרשות הפלסטינית.

זאת, אף בהיבט הפרטני, שכן כאמור לעיל, ועל פי הנמסר מלשכת היועץ המשפטי באיו"ש, בקשות למתן מעמד של תושבות קבע מחמת נישואין מטעם העותרים ב-3 מן העתירות זגן (בג"ץ 3170/07 דויקאת, בג"ץ 3216/07 חמדאן ובג"ץ 3309/07 חיזראן), אשר הועברו על-ידי הרשות הפלסטינית לצד הישראלי, אושרו.

כמובן, שבפני העותרים (שבקשותיהם לא אושרו עד כה) פתוחה הדרך לפנות אל הרשות בבקשות מתאימות להסדרת מעמדם.

10. לאור כל האמור לעיל, סבורים המשיבים, כי בשים לב לשינוי במצב העובדתי שחל בשטח, לנוכח ההחלטות המדיניות שהתקבלו, הן בהיבט הכללי והן בהיבט הפרטני, הרי שבעת הזאת, העתירות דגן אינן אקטואליות עוד, ויש להורות על מחיקתן.

11. סיכומם של דברים, ולאור כל האמור לעיל, בהצטרף אל כל אשר ציינו המשיבים בתגובתם העיקרית לעתירה, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את העתירות דגן, ולחלופין להורות על מחיקתן.

איתן רביד
עוזר לפרקליט המדינה

ליאורה וייס-בנסקי
עוזרת לפרקליט המדינה