

א 008090/01

בית משפט השלום ירושלים

תאריך: 27/07/2003

בפני: כב' השופטת עירית כהן

בעניין: צפדי
ע"י ב"כ עו"ד הישאם שבאיטה
נגד התובע
1. אברהם רן
2. מכאל עזר
ע"י ב"כ עו"ד אלי פוקסברומר
הנתבעים

החלטה

1. בפני בקשה של התובע לתת נגד הנתבע 1 פסק דין בהעדר הגנה. כתב התביעה הומצא לנתבע 1 במהלך הדיון שהתקיים ביום 16.6.02.
הבקשה הוגשה ביום 18.5.03, וגם לאחר הגשת הבקשה לא הוגש כתב הגנה על ידי הנתבע 1.
2. התביעה בתיק זה עניינה תביעת פיצויים שהגיש התובע, יליד שנת 1978, נגד הנתבעים, בגין אירוע מיום 2.4.97, אשר בו לטענתו כלאו אותו הנתבעים לשווא, תקפו אותו ואיימו עליו.
בעקבות האירוע הוגש נגד הנתבעים כתב אישום בת"פ 1695/97 בבימ"ש השלום בכפר סבא שבו יוחסו לנתבעים עבירות של תקיפה בנסיבות מחמירות וכליאת שווא, ולנתבע 2 יוחסה גם עבירה של איומים. התיק התנהל בפני כב' השופטת ג. (דה לאו) לוי.
הנתבעים הורשעו בעבירה של תקיפה, והנתבע 2 הורשע גם בעבירה של איומים. שני הנתבעים זוכו מעבירה של כליאת שווא.
ערעורים שהוגשו על ידי המדינה ועל ידי הנתבעים לביהמ"ש המחוזי בתל אביב נדחו. פסק הדין בערעור ניתן ביום 6.3.01.
3. התובע אינו טוען כי נותרה לו נכות צמיתה, והוא מבקש פיצוי בגין הכאב והסבל שנגרמו לו עקב האירוע. כמו כן מבקש התובע כי ייפסקו לו פיצויים עונשיים.
4. בעקבות הגשת בקשה זו הגיש הנתבע 2 התנגדות לבקשה למתן פסק דין בהעדר הגנה כנגד הנתבע 1.
5. הנתבע 2 טוען כי מתן פסה"ד כנגד הנתבע 1 יהיה תוצר של תביעה שהנתבע 2 יטען ויוכיח במהלך הגנתו כי כל הטענות בה מופרכים. עוד לטענתו אם יתקבלו טענות הנתבע 2, ייווצר פס"ד מפוצל שיפגע קשות באמון הציבור בביהמ"ש, מה גם שמדובר באותו אירוע.
עפ"י תקנה 97 (א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984:
"נתבע שלא הגיש כתב הגנה תוך המועד שנקבע לכך, יתן בית המשפט או הרשם פסק דין שלא בפניו על יסוד כתב התביעה בלבד";



בתי המשפט

א 008090/01

בית משפט השלום ירושלים

תאריך: 27/07/2003

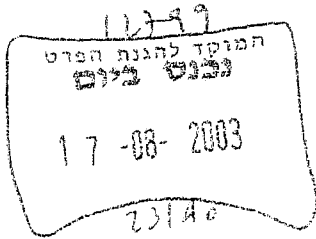
בפני: כב' השופטת עירית כהן

- הנתבע 1 לא הגיש כתב הגנה, ואף לא התייצב לדיונים שהתקיימו בתיק זה, למעט לדיון שהיה קבוע ליום 16.6.02, ולכן זכאי התובע לקבל נגדו פסק דין.
6. לנתבע 2 אין מעמד בבקשת התובע לקבל פסק דין נגד הנתבע 1. פסה"ד שינתן נגד הנתבע 1 אינו מחייב את הנתבע 2, ואף אינו מחייב ביחסים בין הנתבע 1 לנתבע 2.
7. בכך שהנתבע 1 אינו מגיש כתב הגנה ואינו מתייצב לדיונים הוא מביע זלזול במערכת בתי המשפט.
8. לא ברור על מה מבוססת טענת הנתבע 2 כי מתן פסק דין נגד הנתבע 1 בהעדר הגנה יחשפו את הנתבע 2 לתביעת שיפוי מצד הנתבע 1.
9. אני גם דוחה את טענת הנתבע 2 לפיה קביעת הנזק והאחריות בפסק דין בהעדר יש בו משום אימות ואשרור האמור בכתב התביעה לעניין גובה הנזק, והדבר ייצור מראית עין קשה של גיבוש דעה קדומה נגדו.
- טענה זו נכונה, לכאורה, ביחס לכל תביעה אשר בה יותר מנתבע 1, ואם תתקבל טענת הנתבע, תהיה התוצאה כי בכל תיק בו ישנו יותר מאשר נתבע אחד, לא יהיה מקום לתת פסק דין בהעדר הגנה עד לסיום ההליך.
10. אני דוחה, אפוא, את טענות הנתבע 2 ככל שהן מתייחסות לבקשת התובע למתן פסק דין נגד הנתבע 1.
11. עפ"י הסיפא של תקנה 97 (א):
- "היתה התביעה שלא על סכום כסף קצוב, יהא בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים שיירשמו, לדרוש מן התובע הוכחה מלאה או חלקית של תביעתו או מקצתה לפני שיינתן פסק הדין;"**
- הבקשה הוגשה לאחר שהתובע הביא את עדיו גם לעניין הנזק, ולכן אין צורך לדרוש ממנו הוכחה מלאה או חלקית של תביעתו.
12. עפ"י בקשת התובע יינתן נגד הנתבע 1 פסק דין בהעדר הגנה.
13. משדחיתי את בקשת הנתבע 2 להאריך את המועד להגשת תביעה שכנגד, אני דוחה את בקשתו להטיל עיקול על זכויות התובע לפי פסה"ד שיינתן בהעדר הגנה נגד הנתבע 1.

ניתנה היום כ"ז בתמוז, תשס"ג (27 ביולי 2003) בהעדר הצדדים.

עירית כהן, שופטת

בית משפט השלום ירושלים
 תאריך: 28/7/03
 עירית כהן



בתי המשפט

א 008090/01

בית משפט השלום ירושלים

תאריך: 27/07/2003

בפני: כב' השופטת עירית כהן


	צפדי	בעניין:
<u>התובע</u>	הישאם שבאיטה	ע"י ב"כ עו"ד
	נגד	1. אברהם רן
		2. מכאל עזר
<u>הנתבעים</u>	עו"ד אלי פוקסברומר	הנתבע 2 ע"י ב"כ

פסק דין

א"ע 28/7/03

1. הנתבע 1, אברהם רן, לא הגיש כתב הגנה.
2. כתב התביעה הומצא לנתבע 1 כדין.
3. לאחר ששמעתי את עדות התובע, ובהעדר הגנה, אני מחייבת את הנתבע 1 לשלם לתובע פיצויים בסכום כולל של 7,500 ₪.
4. כמו כן יישא הנתבע 1 בהוצאות משפט של התובע ובשכ"ט עור דינו בסך 1,500 ₪ בצירוף מע"מ.

ניתן היום כ"ז בתמוז, תשס"ג (27 ביולי 2003) בהעדר הצדדים.


 עירית כהן, שופטת