

# מדינת ישראל

משרד המשפטים  
פרקליטות המדינה

י"ז תמוז תשס"ד  
06 יולי 2004

לכבוד:

עו"ד יוסי וולפסון

באמצעות פקס: 6276317

שלום רב,

הנדון: בג"צ 9733/03 תמוקד להגנת הפרט נ' מדינת ישראל ואח'

בקשתך לפרטים נוספים

להלן תובא התייחסותנו לבקשתך לפרטים נוספים.

1. סעיף 1 לבקשה – כתב התשובה הוגש מטעם פרקליטות המדינה, המייצגת את כל המשיבים בתיק.
2. סעיף 2(א) לבקשה – מבחינה היסטורית, הוקם המתקן תחילה. לאחר מכן מטעמים אופרטיביים חסויים הוקם סביבו הבסיס הסודי. מעבר לכך הפרטים חסויים.
- סעיף 2(ב) לבקשה – הפרטים חסויים ולא נוכל להסביר את הטעמים לניהול החקירות במתקן הסודי בתשובה גלויה של המדינה.
- סעיף 2(ג) לבקשה- הפרטים לתשובה זו חסויים. כמו כן אבקש להפנותך לסעיף 15 פסקה 3 לכתב התשובה.
3. סעיף 3(א) לבקשה – לא נדרש לבידור העתירה, שעניינה בשאלה העקרונית של קיומו של מתקן חקירות שמיוקומו מוגדר על ידי המדינה כחסוי. למעלה מן הנדרש נציין, כי הגוף הממונה על המתקן הוא זה המחליט על החזקתו של הנחקר במתקן.

סעיף 3(ב) לבקשה - לא נדרש לבירור העתירה. למעלה מן הנדרש נשיב, כי קיים נוהל העוסק בקריטריונים להחזקת עצור במתקן. נוהל זה הינו חסוי. הגוף הממונה על המתקן קבע את הנהל.

4. סעיף 4 לבקשה - כאמור בתשובת המדינה, המתקן נדרש לחקירות במקרים מיוחדים בלבד ולכן לא נדרשת החזקת עצורים במתקן בשגרת.

5. ככלל, השאלות אינן רלוונטיות לסוגיה שבעתירה. למרות האמור, לפני משורת הדין, נשיב בתמצית לעיקרי השאלות שהוצגו.

באופן כללי ייאמר כי הכלל הוא שבמתקן נחקרים מי שאינם תושבי מדינת ישראל או השטחים, הנחשדים בעבירות ביטחוניות. עד כה, היוצא מן הכלל נגע רק לתקופה האמורה בתשובת המדינה, בה עשה השב"כ שימוש במתקן.

סעיף 5(א) לבקשה - הדין על פיו נשללה חרות העצורים במתקן הינו הדין הישראלי הפנימי או הדין החל בשטחים לפי הענין.

סעיף 5(ב) לבקשה - כל אחד מדברי החקיקה המפורטים במכתבך יכול לחול על כליאת העצורים. ראה בהקשר זה גם סעיף 8(ו) לחשי"צ, וסעיף 7 לכתב התשובה.

סעיף 5(ג) לבקשה - הגוף העוצר נגזר מהדין הרלוונטי.

סעיף 5(ד) לבקשה - כאמור בכתב התשובה, ככלל, סוג הכליאה שלפיו הוחזקו עצורים במתקן בעבר, הינו "מעצר לצרכי חקירה", אולם היו גם מקרים חריגים, שבהם הוחזקו בעבר במקום גם עצורים מנהליים.

סעיף 5(ה) לבקשה - במתקן הוחזקו בעלי אזרחות זרה ולתקופה מוגבלת גם תושבי שטחים.

סעיף 5(ו) לבקשה - הכלואים נתפסו במקומות שונים.

סעיף 5(ח) לבקשה - לא.

סעיף 5(ט) לבקשה - לא. עם זאת היה בעבר נחקר אחד תושב מזרח ירושלים שנחקר במקום לאחר מבצע חומת מגן ע"י חוקרי שב"כ.

סעיף 5(י) לבקשה - לא.

- סעיף 5(יא) לבקשה - ראה הרישא לתשובה זו.
- סעיף 5(יב) לבקשה - ראה הרישא לתשובה זו.
7. סעיף 7 לבקשה – לא נדרש לבירור העתירה.
8. סעיף 8(א) לבקשה - כאמור בתשובה, המתקן הוכרז כבית סוהר צבאי.
- סעיף 8(ב) לבקשה – לא נדרש לבירור העתירה.
- סעיף 8(ג) לבקשה - ראה תשובה לשאלה 5.
- סעיף 8(ד) לבקשה - ראה תשובה לשאלה 5. מעבר למה שנמסר בתשובה ובסעיף 5, הפרטים חסויים.
- סעיף 8(ה) לבקשה – לא.
9. סעיף 9 לבקשה - התשובות לא נדרשות לבירור העתירה.
10. סעיף 10 לבקשה – כפי שהובהר בתשובה, נעשה במתקן שימוש גם לצרכי מעצר עצורים מנהליים. בנוסף, יש ייעודים נוספים למתקן שלא נוכל לפרטם מטעמי סודיות.
- תשובתי בסעיף 7 בנספח ע / 43 נוסחה על פי נוסח השאלה.
11. סעיף 11 לבקשה – לא נדרש לבירור העתירה. מכל מקום, ראה תשובתנו לשאלה 2(ג) לעיל.
12. סעיף 12 לבקשה – הטעמים לשמירת סודיות המתקן לא נשתנו מאז מתן התשובה לעתירה הקודמת. הניסוח שהובא בכתב התשובה לעתירה דנן, נועד אך ורק להבהיר ולחדד את התשובה לעתירה הקודמת.
13. סעיף 13 לבקשה – התשובה חסוייה.
14. סעיף 14 לבקשה – לא נדרש לבירור העתירה. בנוסף, חלק מהתשובות הינן חסויות.
15. סעיף 15 לבקשה - תחילה אציין, כי כל הפרטים שהובאו בסעיפים 5 – 6 הובאו כרקע כללי בלבד וממילא התשובות לשאלותיך אינן נדרשות לבירור העתירה.

עם זאת אוסיף כי השינוי העובדתי התבטא בכך שבחודש 3/03 מערכת הבטחון היתה ערוכה טוב יותר לקליטת נחקרים רבים מאשר בחודש 4/02 ובחודשים שאחריו.

כן נוסיף, כי המספר הרלוונטי לענייננו הוא מספר הנחקרים על ידי השב"כ, ולא מספר העצורים, שאליו הנך מתייחס בשאלה.

16. סעיף 16 לבקשה – לא נעצרו אנשים מהקטגוריות של המיועדים להחזקה במתקן.

אבקש להדגיש כי אין שחרר לטענה שהועלתה בסעיף 16(ג) למכתבך.

17. סעיף 17 לבקשה - פרטים מרובים אודות תוכן הנהלים ניתן למצוא בהודעת המדינה הקודמת שהוגשה לעתירה זו. בהודעה זו הובאו הפרטים שכן העתירה המקורית עסקה גם בתנאי המעצר במתקן. אלא שכזכור, בג"צ סרב להוציא צו על תנאי בנושא זה, ולפיכך התשובות לכל שאלותיך בסעיף 17 אינן נדרשות לבירור העתירה.

18. סעיף 18 (א-ד) לבקשה – כאמור בשאלה, אינך מתייחס לעצורים תושבי השטחים שהוחזקו במתקן מ - 4/02 עד 3/04. העצורים הבודדים האחרים שהוחזקו במתקן בשש השנים האחרונות היו נתיני מדינות זרות. בכל המקרים הללו, נמסרה הודעה על החזקתם במעצר לנציגי הצלב האדום וכן לקונסול הרלוונטי, אם היה כזה בישראל. אשר למסירת הודעה למשפחה, הרי שככלל, לא היה ידוע על נוכחות בני משפחה בישראל או בשטחים, ולפיכך לא נמסרה להם הודעה. עם זאת, במקרה אחד בו היה ידוע על נוכחות בני משפחה של כלוא באזור עזה, ניתנה אפשרות לעצור להתקשר עם המשפחה.

סעיף 18(ה) לבקשה - התשובה לשאלה זו ניתנה בסעיף 21 לכתב התשובה שהוגש בעתירות הקודמות. (נספח 35/ע לעתירה דן).

סעיף 18 (סיפא) לבקשה - לא נדרש לבירור העתירה.

19. סעיף 19 לבקשה - תנאי המעצר החלים על נחקרים המצויים בחקירה, הינם התנאים הקבועים בתקנות סדר הדין הפלילי.

20. סעיף 20 (א) לבקשה – גורמי פיקוד בצה"ל, מזה שנים רבות.

סעיף 20(ב) לבקשה -- התשובה מצוייה בפסקה 2 סעיף 12 לכתב התשובה. מכל מקום, התשובה לא נדרשת לבירור העתירה.

סעיף 20(ג) לבקשה - התשובה לא נדרשת לבירור העתירה. עם זאת אציין, כי כפי שהובהר בתשובה, אין נוהל כתוב להסדרת הביקורות. בפועל, הפרקליט המבקר בודק את התנאים הפיזיים במתקן, את תקינות תיעוד החזקת העצורים, את המרפאה וכדומה. בין היתר, מתבצעת שיחה של הפרקליט המבקר עם העצורים.

הביקורת במתקן מתבצעת בדרך זימה לדרך בה מבצעים פרקליטים צבאיים ביקורות במתקני כליאה אחרים.

סעיף 20(ד) לבקשה - לא נדרש לבירור העתירה.

סעיף 20 (סיפא) לבקשה - למיטב ידיעתנו הביקורות השוטפות מנוהלות זה שנים ארוכות. הן מנוהלות כך, משום שהפרקליטות הצבאית סברה כי ראוי לבצע במקום ביקורות.

21. סעיף 21(א) לבקשה - ככלל, אנשי הפצ"ר העורכים ביקורות באופן שוטף מוציאים דוחות.

סעיף 21(ב) לבקשה - כידוע, בקשה למתן פרטים נוספים איננה "בקשה לגילוי מסמכים" ובבג"צ לא נוהג הליך של גילוי מסמכים. נשוב ונזכירך, כי מכל מקום, הדוחות לא נדרשים לבירור העתירה, בהתחשב בכך שביהמ"ש סירב להוציא צו על תנאי בנושא תנאי המעצר במתקן.

22. סעיף 22 לבקשה - לא נדרש לבירור העתירה; תנאי האחזקה במתקן אינם רלוונטיים ולא ניתן לגביהם צו על תנאי. למעלה מן הנדרש נציין, ביחס לשאלה שבסעיף 22(ו), כי בהחלט היו מקרים שבהם ביקורות הביאו לשיפור תנאי החזקה במתקן.

23. סעיף 23(א) לבקשה - לא נכון.

סעיף 23(ב) לבקשה - לא. הביקורים במקום נערכו לאחר מחיקת העתירות שצוינו על ידך בסעיף.

24. סעיף 24 לבקשה - השאלות לא נדרשות לבירור העתירה. למעלה מן הנדרש אציין כי מדובר במקרים בודדים בהם שופטים קיבלו החלטה על קיום דיון במתקן. אם השופטים היו סבורים שיש מקום לאפשר נוכחות קהל בדיונים אלה, הדיון היה מותקיים בבית המשפט ולא במתקן.

25. סעיף 25 לבקשה - כפי שצויין במפורש בסעיף 15 לתשובה, בנושא תנאי המעצר, לא הוצא צו על תנאי, ולכן התשובות לשאלותיך אינן נדרשות לצורך בירור העתירה.

26. סעיף 26 לבקשה - כל שניתן לפרט בנדון פורט בפתיח של כתב התשובה.
27. סעיף 27 לבקשה - התשובה לא נדרשת לבירור העתירה. מכל מקום אציין, כי התשובה שניתנה בסעיף 18 פסקה 2 לכתב התשובה נכונה לכל המועדים בהם פעל המתקן.
28. סעיף 28 לבקשה - לא נדרש לבירור העתירה.
29. סעיף 29 לבקשה - הפרטים חסויים.
30. סעיף 30 לבקשה - השאלה אינה בנדר "שאלה לפרטים נוספים" על פרטים עובדתיים או משפטיים שנמסרו בכתב התשובה ולפיכך אינה מחייבת מענה. יתרה מזו, מתן התשובה לחלק משאלות אלה מצריך עבודת איסוף רבה וכלל לא ברור אם ניתן לרכז את כל הנתונים.
- למעלה מן הנדרש נציין, כי בתקופת חקירה, אין זכות לקבל ולשלוח מכתבים.
- כן נוסף, כי עצורים ששהו במתקן נפגשו עם עו"ד ונציגי צלי"א כאשר לא היתה מניעה לכך.
31. סעיף 31(א) לבקשה - לא נדרש לבירור העתירה. העותרים רשאים להפנות שאלתם לכנסת.
- סעיף 31(ב) לבקשה - התשובה חסויה.
- סעיף 31(ג) לבקשה - לא מדובר בבקשה לפרטים נוספים.
32. סעיף 32(א) לבקשה - כן - והדבר כבר נמסר בעבר - ר' סעיף 2 לנספח ע/43.
- סעיף 32(ב) לבקשה - לא.
- סעיף 32(ג) לבקשה - התשובה חסויה.
- סעיף 32(ד-ז) לבקשה - לא נדרש לבירור העתירה ובכל מקרה אין זו בקשה לפרטים נוספים לעובדות שפורטו בכתב התשובה.
33. סעיף 33 לבקשה - אין זו בקשה לפרטים נוספים.
34. סעיף 34(א) לבקשה - מפקד המתקן הוא האחראי למתקן, ומדובר במשיב 5.

סעיף 34(ב) לבקשה - מטעמי בטחון. ר' תשובה 43(ה) לנספח ע/36.

סעיף 34 (ג-ד) לבקשה - הפרטים חסויים מטעמי בטחון.

סעיף 34(ה) לבקשה - מאחר שלא כל העובדות ידועות למפקד המתקן הנוכחי מידיעה אישית, בין היתר משום שהוא לא שימש מפקד המתקן משך כל שנות קיומו, נמסר התצהיר בנוסח זה.

סעיף 34(ו) לבקשה - עד סעיף 13 הובאו בעיקר עובדות ולכן הובא לאחריהן סי' 14. אך התצהיר תומך בכל העובדות שבכתב התשובה.

בכבוד רב,  
שי ניצן

**המשנה לפרקליטת המדינה**  
**תפקידים מיוחדים**