

בית המשפט השלום בירושלים

חג יונתן 2004 חדר דנו: רגיל

- בעניין :
1. עזבון המנוח _____ עודה ז"ל ת"ז _____
 2. _____ עודה ת"ז _____
 3. _____ עודה ת"ז _____
 4. _____ עודה ת"ז _____
 5. _____ עודה ת"ז _____
 6. _____ עודה ת"ז _____
 7. _____ עודה מ.ז. _____
 8. _____ עודה ת"ז _____
 9. _____ עודה ת"ז _____
 10. _____ עודה ת"ז _____

כולם ממחנה פליטים עסכר , נפת שכס, בגדה המערבית.
כולם ע"י ב"כ עוה"ד ל. צמל ו/או פ. א. אחמד ו/או ל. חביב
מטעם המוקד להגנת הפרט
מרח' אבו עוביידה 2, ירושלים
טלפון : 02-6273373, פקס : 02-6289327

התובעים

נגד

משרד הביטחון - מדינת ישראל
ע"י פרקליטות המדינה
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים

הנתבעת

מהות התביעה : נזק גוף
סכות התביעה : עד סמכות בית המשפט

כתב תביעה

1. א. התובע מס' 1 הנו עיזבון המנוח _____ עודה ז"ל, שנפטר ביום 16.04.02. (להלן : "המנוח").

- ב. התובעת מס' 2 הינה אלמנתו של המנוח.
- ג. התובעים מס' 3-10 הם ילדיו של המנוח.
- ד. התובעים מס' 2-10 הינם יורשיו של המנוח ותביעת עיזבון המנוח מוגשת באמצעותם. (כולם יחדיו יקראו להלן : "התובעים").
2. הנתבעת היתה בזמן ובמקום הרלוונטיים לאירוע שיתואר להלן הגוף המופקד על הביטחון והסדר הציבורי.
3. הנתבעת פעלה באמצעות חייליה ו/או שוטריה ו/או עושי דבריה דרך אחרת והיא אחראית באחריות ישירה ו/או שלוחית לכל מעשה ו/או מחדל של אלה. (להלן: "שלוחי הנתבעת").
4. תיאור האירוע :
- א. ביום 16.04.02 בשעה 20:02 בלילה עלה המנוח על גג ביתו בן שתי קומות לצורך בדיקה של נזילת מים מגג הבית.
- ב. המנוח נפגע מפגזים ורסיסי פגזים אשר נורו עליו על ידי מסוקי אפצ"י השייכים לנתבעת, דבר אשר גרם לפגיעת המנוח בבטן ושאר חלקי הגוף באופן קשה.
- ג. על אף ניתוח של 8 שעות שעבר המנוח בבית חולים רפידא בשכם, על מנת להצילו, מת המנוח מפצעיו.
- ד. שני בניו של המנוח _____ ו _____, שעלו על גג הבית כדי לתת עזרה למנוח, נפצעו אף הם באופן קשה ואושפזו בבית חולים שדה, שהוקם בתאריך הנ"ל ע"י סוכנות האו"ם לפליטים במחנה פליטים עסכר.
5. התובעים יטענו כי אחריות הנתבעת לאירוע היא אחריות ישירה ובלעדית, בשל מעשיה ו/או ומחדליה של הנתבעת, המהווים עוולת

הריגה ו/או תקיפה ו/או רשלנות ו/או עוולת הפרת חובה חקוקה כפי שיפורט להלן.

6. התובעים יטענו כי פרטי האירוע מהווים תקיפה כשמשמעות מושג זה בסעיף 23 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] ו/או תקיפה רשלנית על פי מושג זה בפקודה הנ"ל.

7. התובעים יטענו כי האירוע של ההריגה מטעם הנתבעת נעשה בעת מילוי תפקיד שהטילה הנתבעת על שלוחיה במסגרת יחסי עובד מעביד ו/או במסגרת יחסי שליחות ו/או יחסי מרות שבין הנתבעת לבין שלוחיה.

8. התובעים יטענו כי אחריות הנתבעת לאירוע היא אחריות ישירה ו/או שלוחית בשל מעשי ו/או מחדלי הנתבעת ו/או שלוחיה כלפי התובעים וביניהם עוולת תקיפה ו/או הסגת גבול ו/או רשלנות ו/או עוולת הפרת חובה חקוקה כפי שעוד יפורט להלן.

9. התובעים יטענו כי לא ידעו ו/או לא הייתה להם היכולת לדעת מה היו למעשה הנסיבות שגרמו לאירוע, וכי האירוע מתיישב יותר עם המסקנה שהנתבעת ו/או שלוחיה לא נקטו אמצעי זהירות סבירים מאשר עם המסקנה שלא הייתה מצדם רשלנות לקרות האירוע נשוא כתב תביעה זה.

לפיכך על הנתבעת הראיה שלא הייתה לגבי האירוע שהביא לידי הנזק של התובעים התרשלות שיחובו עליה כאמור בסעיף 41 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] התשכ"ח - 1968.

10. בכל מקום בכתב תביעה זה המייחס מעשה ו/או מחדל, או שבו נטענה טענה ביחס לחובה, לגבי הנתבעת, הרי היא נטענת גם נגד כל אחד משלוחיה המצויינים בסעיף 3 לעיל.

11. התובעים יטענו ויוסיפו כי האירוע נגרם כתוצאה מרשלנות בלעדית ו/או חוסר זהירות ו/או פזיזות ו/או קלות דעת מצד הנתבעת כפי שהתבטאו בין היתר במעשים ו/או במחדלים הבאים, כולם ו/או מקצתם, בין ביחד, ובין לחוד ובין לחילופין – הכל לפי העניין –

כדלקמן:

- א. המנוח נהרג מבלי שנשקפה ממנו סכנה כלשהי לנתבעים.
- ב. המנוח נהרג בדם קר ובכוונת תחילה.
- ג. הנתבעת ו/או שלוחיה ו/או נציגיה ו/או עושי דבריה לא נהגו כשם שבר-דעת היה נוהג בנסיבות העניין.
- ד. הנתבעת לא הפעילה די הצורך מערכת פיקוח ובקרה תקינה על מעשי ו/או התנהגות שלוחיה, שבגללם נגרם האירוע, ולא עשתה כל שביכולתה לעשות ו/או כל מה שהיה עליה לעשות ו/או כל שנכון לעשות ו/או דרוש היה לעשות כדי למנוע את אירוע התקיפה ונזקיה ו/או פעלה בקלות ראש ובחוסר זהירות ו/או לא השגיחה על אנשים המסורים לאחריותה.
- ה. הנתבעת הטילה על שלוחיה משימות בהעדר פיקוח ו/או בקרה מלאים ו/או חלקיים כנדרש מרשויות שלטוניות סבירות על הפעולות הנעשות בשטח.
- ו. הנתבעת ו/או שלוחיה חרגו מסמכותם ופעלו בניגוד לחוק ו/או ההוראות ו/או ההנחיות ונקטו שיטת עבודה פסולה.
- ז. הנתבעת לא דאגה להבהיר ו/או להגדיר ו/או להדריך את שלוחיה שהיו מעורבים באירוע ו/או לא הדריכה אותם ו/או הגדירה להם ו/או הדריכה אותם כיאות על ביצוע הוראתיה בדבר התנהגותם בזמן עבודתם.
- ח. הנתבעת ו/או שלוחיה השתמשו לרעה בסמכותם והפעילו כוח נגד המנוח ללא כל הצדק שבדין ו/או כל סיבה סבירה ו/או במידה מופרזת ללא הצדק ו/או כל סיבה, הכל בידיעת הנתבעת ו/או אישורה.

- ט. הנתבעת ו/או שלוחיה התנהגו בחוסר זהירות ו/או בקלות דעת ו/או בזלזול ו/או באי אכפתיות כלפי התובעים וכלפי שלמת גופו ובריאותו של המנוח וכן בניגוד להתנהגות עובדים ושומרים סבירים ומיומנים בנסיבות דומות.
- י. הנתבעת ו/או שלוחיה לא עשו כל שביכולתם לעשות כדי למנוע את הפגיעה במנוח ובתובעים ו/או להקטין אותה.
12. התובעים יטענו כי מעשה ההריגה ו/או התקיפה מטעם הנתבעת ו/או שלוחיה מהווה עוולת רשלנות בפני עצמו. מלבד אחריותו הישירה של הנתבעת לאירוע, הרי חבה היא בגינו מאחר והחיילים היו עובדיה ו/או שלוחי ו/או עושי דבריה.
13. התובעים יטענו כי כל הוראת חוק שבאה להגביל את זכויותיהם הדיוניות ו/או המהותיות, בטלה ו/או יש לבטלה מאחר והיא פוגעת בעקרונות משפט הבסיסיים ו/או בזכויות יסוד ו/או יש בהם אפלייה פסולה.
14. מצבה הרפואי של התובעת מסי' 2 לאחר האירוע:
- א. התובעת מסי' 2 סובלת לאחר הריגת בעלה מבעיות נפשיות אשר משפיעות על תפקודה.
- ב. מהמסמכים הרפואיים שברשות התובעת מסי' 2 ניתן להסיק כי יש מקום למנות מומחה רפואי בקשר לפגיעה הקשה שנגרמה לתובעת מסי' 2, ששומרת לעצמה את הזכות להוסיף ולצרף תיעוד רפואי נוסף ככל שניתן לקבל ולצרף חוות דעת רפואית כחוק.
- ג. כיום אין באפשרותה של התובעת מסי' 2 לתפקד באופן משמעותי וכתוצאה מכך נגרמו לה ולתובעים 3-10 נזקים כספיים כבדים.
- מצ"ב בקשה לפטור מהגשת חוו"ד רפואית מטעם התובעת מסי' 2.

15. כתוצאה מהאירוע ומות המנוח נגרמו לתובעים נזקים כמפורט להלן (לרבות תביעת התובעים כיורשים וכתלויים עתידיים ובתביעתם בגין נזקים ישירים שנגרמו להם). המנוח היה אמור בבוא העת לסייע בפרנסת המשפחה כפי שמקובל, והריגתו גרמה לתובעים הפסד תמיכת המנוח בעתיד.

א. נזק מיוחד :

1. הוצאות לוויה קבורה ומצבה :
התובעים ובני המשפחה היו ספונים בביתם במשך 40 ימי האבל, וארחו אנשים רבים. התובעים שילמו הוצאות רבות בגין הלוויה, קבורה, ומצבה, והכיבוד שהוגש לאנשים שביקרו אותם תקופה ארוכה באופן יומי המוערך בתוספת ריבית והצמדה בסך של :
20,000 ש"ח -

2. הפסד השתכרות לעבר :
50,000 ש"ח -

3. הוצאות רפואיות ונסיעות לעבר בסך :
20,000 ש"ח -

4. הוצאות כלליות לצורך הסדרת ורישום עניין הפטירה במשרד הפנים והגשת תלונה במשטרה ומעקב אחרי המשטרה וכיוצא בסך :
10,000 ש"ח -

סך הכל נזק מיוחד :
100,000 ש"ח -

ב. נזקים כלליים :


1. אובדן השתכרות לעתיד.
2. הוצאות רפואיות לעתיד.
3. הוצאות נסיעות לעתיד.
4. הוצאות עזרת צד ג'.

5. כאב וסבל.
6. אובדן תמיכת המנוח בעתיד.
7. אובדן הכנסה "בשנים האבודות".

2. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית והעניינית לדון בתביעה.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להזמין את הנתבעת לדין ולחייבה בתשלום מלוא ההוצאות והנזקים אשר נגרמו לתובעים בתוספת ריבית והצמדה מיום הגשת התביעה ועד ליום התשלום המלא בפועל.

כמו כן, לחייב את הנתבעת בהוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד בתוספת מע"מ כחוק.


פ. אבו אחמד, עו"ד
ב"כ התובעים