

**בבית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 1889/18

1. טבעוני, ת.ז.
2. עווד, ת.ז.
3. אלקסוואני, דרכון ירדני
4. אלקסוואני, דרכון ירדני
5. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר – ע"ר ע"י ב"כ עוה"ד עביר ג'ובראן-דכוור ואח' מוהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר מרח' אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200 טל': 02-6283555; פקס': 02-6276317

העותרים

נ ג ד

1. אגף שירות למעסיקים ולעובדים זרים, רשות האוכלוסין וההגירה, משרד הפנים
2. שר הפנים
3. הממונה על זכויות עובדים זרים, משרד הרווחה והשירותים החברתיים
4. שר העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים
5. שר האוצר
6. רשות המסים
7. המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית
8. היועץ המשפטי לממשלה
9. ממשלת ישראל
10. מדינת ישראל
על ידי פרקליטות המדינה, מחלקת הבג"צים
משרד המשפטים, ירושלים
טל': 02-6466686; פקס': 02-6467011

11. כנסת ישראל
על ידי היועץ המשפטי לכנסת

המשיבים

הודעה מטעם המשיבים 10-1

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, ולארכה המוסכמת, יבקשו המשיבים 10-1 המיוצגים על-ידי פרקליטות המדינה (להלן: **המשיבים**), להגיש הודעה מטעמם כדלקמן.
2. עניינה של העתירה בתושבי אזור הנמצאים בהליכי איחוד משפחות בישראל, שעליהם חל חוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה), התשס"ג-2003 (להלן: **חוק הוראת השעה**), ומחזיקים בהיתרי שהייה מתחדשים (או רישיון ישיבה מסוג ב/1) (להלן: **אחמ"שים**), והגדרתם כ"עובדים זרים" לצרכים שונים, עם דגש על היבטי מיסוי: חובת תשלום היטל עובד זר ביחס למעסיקיהם ו**זכאות לנקודות זיכוי במס**. עוד התבקשה הסדרה נורמטיבית כוללת של נושא העסקת אחמ"שים באופן שישווה את מצבם לאלה זה של עובד תושב ישראל, בהקשרים שונים (תשלומי ביטוח לאומי, ביטוח בריאות, הסדרים פנסיוניים ועוד).

3. כפי שצוין בבקשה לשינוי מועד הגשה מיום 9.4.18, ביחס לעניינים שעלו בעתירה התקיימה ישיבה במשרד המשפטים, בהשתתפות הגורמים הרלוונטיים, לצורך בחינת הדברים. לאחר קבלת התייחסות הגורמים הרלוונטיים, יתכבדו המשיבים לעדכן, כי שני הנושאים המרכזיים בעתירה באו על פתרונם, כדלקמן:

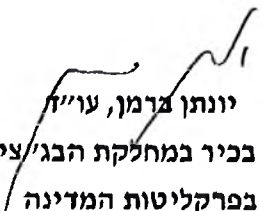
לעניין היטל עובדים זרים – הוסכם, בהקשר הספציפי של האחמ"שים על נסיבותיהם הייחודיות, כי מעסיקיהם יוחרגו מן החיוב בהיטל, בשים לב לקיומה של החרגה סטטוטורית אשר קבועה בסעיף 44(א)(1) לחוק התכנית להבראת כלכלת ישראל (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב והמדיניות הכלכלית לשנות הכספים 2003 ו-2004), התשס"ג-2003, שעניינה במעסיקיהם של תושבי האזור, ומשום שאי הכללת האחמ"שים תחת החרגה פרטנית זו, מהווה לקונה שניתן להשלימה בדרך פרשנית.

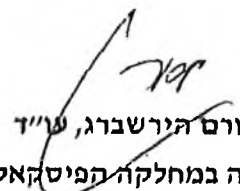
לעניין נקודות הזיכוי – בחינה של תקנות מס הכנסה (זיכויים לעובד זר), תשע"ה-2014 (להלן: התקנות), מעלה כי אין תחולה לתקנות ביחס לאחמ"שים, לאור לשון תקנה 2 לתקנות הקובעת כי "עובד זר", לצורך תקנות אלה, הוא מי שקיבל אשרה לפי סעיף 2 לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952 (להלן: חוק הכניסה לישראל). הואיל ומעמדם של האחמ"שים נובע מחוק הוראת השעה בלבד,¹ ולא מחוק הכניסה לישראל (ראו סעיף 2 לחוק הוראת השעה), מוסכם כי התקנות אינן חלות לגביהם. משמעות הדברים היא שזכאותם של האחמ"שים לנקודות זיכוי תהיה בהתאם לתנאי ההוראות הכלליות של פקודת מס הכנסה.

4. לעניין הביטוח הפנסיוני והנושאים הקשורים לביטוח הלאומי, נדרש פרק זמן נוסף לשם בירור הנושאים, ובהקשר זה יבקשו המשיבים להגיש תגובה משלימה בתוך 90 ימים.

5. ב"כ העותרים, עו"ד ג'ובראן-דקוואר, וב"כ הכנסת, עו"ד ניצן פליטמן, הסכימו באדיבותן להגשת תגובה משלימה בתוך 90 ימים.

היום, י"ג בסיון תשע"ח
27 במאי 2018


יונתן ברמן, עו"ד
סגן בכיר במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה


יורם הירשברג, עו"ד
ממונה במחלקת הפיסקאלית
בפרקליטות המדינה

¹ לרבות אלה אשר מקבלים בפועל רישיון מסוג ב/1 – ולא היתר מת"ק – מטעמים טכניים, משום שאינם רשומים במרשם האזור.