

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים מנהליים

עע"מ 5037/08

לפני: כבוד הנשיאה מ' נאור
כבוד השופטת א' חיות
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המערעות: 1. חליל
2. חליל
3. חליל

נ ג ד

המשיבים: 1. שר הפנים
2. מנהל לשכת מינהל האוכלוסין במזרח ירושלים

המבקשים להצטרף: 1. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
2. האגודה לזכויות האזרח בישראל

ערעור על פסק הדין של בית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים מיום 4.5.2008 ב-
עתי"מ 130/07 שניתן על ידי כבוד סגנית הנשיא י' צור

תאריך הישיבה: כ"ט בתשרי התשע"ז (31.10.16)

מזכירת הרכב קלדנית: מיטל אביעד בן עמי
ענת

בשם המערעות: עו"ד חאתם אבו אחמד

בשם המשיבים: עו"ד יצחק ברט

בשם המבקשים להצטרף: עו"ד בנימין אחסתריבה

פרוטוקול

- 1
- 2 כבוד הנשיאה מ' נאור: עו"ד ברט אתם שמים דגש שהערעור מיצה את עצמו ויש עתירה חדשה.
- 3 נלך צעד אחד אחורה כי אי אפשר היה לפתור את זה לצערי הרב בדרכי שלום. אנו שוקלות
- 4 להרחיב את ההרכב וזה דבר שמרתף לאורך כל הדרך.

1 אני אישית לא יכולה להבין את הדבר הזה. השאלה היא זו, ההחלטה החדשה, מה הבסיס שלה,
 2 מה התשתית שלה? היא מתבססת על זה שהיא כן בארץ, לא בארץ. האם בהחלטה החדשה
 3 רואים אותה כתושבת או לא?

4
 5 עו"ד ברט: העתירה המנהלית עסקה בשאלה באם היא שווה כדין. בנסיבות כאלה שפונים
 6 למדינה.

7
 8 כבוד הנשיאה מ' נאור: אני שואלת מה העמדה שלכם היום לצורך החלטה חדשה?
 9 יכול להיות מצב שבו בימ"ש המחוזי מחליט כפי שהוא צריך להחליט, ופה אולי זה לא בהכרח
 10 ככה. אני לא מסוגלת להבין את העמדה.

11
 12 כבוד השופטת ד' ברק-ארז: צריך להביא בחשבון את מכלול הנסיבות.

13
 14 עו"ד ברט: ההחלטה בעניינה של העותרת התקבלה על בסיס שקביעת התושבות היתה כדין
 15 והחלטת בימ"ש קמא מחייבת ואנו שוקלים לעניין המעמד שלה מבחינה הומניטארית.
 16 הם הגישו את העתירה כעניין עקרוני, והעניין הזה לא הסתייע כי כך החליטה הוועדה
 17 ההומניטארית.

18 אני מניח שחברי יציג שכך לא סייע כי עמדת הוועדה לא היתה פתוחה.

19
 20 כבוד הנשיאה מ' נאור: אנו מנסים שנים לפתור את הבעיה בדרכי שלום ו לצערנו לא הצלחנו
 21 ולכן אנו חזרנו למשבצת הראשונה.
 22 לעיתים התחושה היא שהמדינה לא לוקחת בתבונה את סיכונה וסיכוייה.

23
 24 עו"ד ברט: אנו ניתן הודעה תוך 45 באם יש לנו נכונות לשנות מההחלטה ההיא ואם לא התיק
 25 יועבר להרכב מורחב. הוועדה המשרדית ידעה שהתיק יועלה בפני כבודכם כסוגיה עקרונית אבל
 26 זו ההחלטה שאפשר ניתן להגן עליה.

27
 28 כבוד השופטת א' חיות: הדברים כתובים בפרוטוקול ואדוני יכול להעביר את הפרוטוקול
 29 לשולחיו.

30
 31 כבוד הנשיאה מ' נאור: אדוני לא יכול להכתיב החלטות. באם הדברים כתובים בפרוטוקול זה
 32 מספיק.

33
 34 עו"ד אבו אחמד: העותרת ללא שום מסמך ויש מה שנקרא מניעת גירוש.

35
 36 כבוד הנשיאה מ' נאור: יש צו למניעת גירוש להרבה זמן.

1 כבוד השופטת א' חיות : הכוונה להוציא צו ולהחיש ככל שניתן לדיון הבא. זה הכל לשלב הזה.

2

3

ניתנה החלטה

4

5

קלדנית : ענת

6

7