

בעניין: _____ מחאמרה ואח'
כולם באמצעות ב"כ עו"ד לביב חביב
מבית חנינא החדשה, ת.ד. 21225, ירושלים 97300
פקס: 02-6263212, נייד 0524404477

העותרים

- נ ג ד -

1. **מפקד כוחות הצבא בגדה המערבית**
2. **היועץ המשפטי לאיו"ש**
באמצעות ב"כ מפרקליטות המדינה
מרר' צלאח א-דין 29, ירושלים
טל': 02-6466590, פקס: 02-6467011

המשיבים

הודעה מטעם העותרים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, מוגשת בזאת התייחסות העותרים כלהלן:

1. ב"כ המשיבים הציג במהלך הדיון העתק של 8 עמודים מדף הפייסבוק של בתו של העותר, וטען כי יש בהם בכדי להעיד על תמיכת הבת בפיוגוע, וביקש בכך להצדיק את הריסת הבית.
2. תחילה יש לאמר כי עמדת המשיבים בעניין זה בעייתית וסובלת סתירות פנימיות: מחד, טוענים המשיבים כי אין באי ידיעת המשפחה ואי תמיכתה במעשה בנה בכדי להועיל לה ולהציל את קורת הגג, ומצד שני, כאשר מזדמן לידיהם ראייה ממנו עולה תמיכה כזו כביכול, מנופפים המשיבים בה כמוצאים שלל רב, בכדי להכשיר את מעשה הפגיעה בעותרים, ולהצדיק את הריס הבית.

העותרים ישובו ויטענו כי מי שמבקש להיבנות מתמיכת המשפחה במעשה הבן או מודעות מראש למעשים אלה ולהצדיק את הריסת הבית, עליו באותה מידה להתייחס לחוסר מודעות המשפחה וחוסר תמיכתה במעשה הבן, ובמקרה זה להימנע מהפגיעה. לכל הפחות, יש מקום להסתפק בפגיעה חמורה פחות, כגון אטימת החדר בו התגורר המפגע, במיוחד נוכח התנגדותו העקרונית של אבי המשפחה, העותר 1, באופן עקרוני לדרכי אלימות או התקוממות, כפי שעלה מחקירת בנו חאלד.

בנוסף, למשיבים לא היתה כל טענה בנוגע לעותרים עצמם. את התנגדות העותר 1 אבי המשפחה לדרכי אלימות והתקוממות והוויכוחים בינו לבין בנו בעניין זה, הם נפנו ואטמו את אוזניהם למשמעה. ב"כ המשיבים הגדיל לעשות כשניסה להשתמש בעובדה זו כנגד

העותרים, ולטעון בדיון כאילו ידע האב על כוונות בנו ולא מנע ממנו, טענה שהיא אבסורדית ומקוממת!

משעמדות אב המשפחה ואם המשפחה לא היו נוחות לאישור צו ההריסה, פשטו המשיבים וחיפשו לא את עמדות האב, מהם החרישו כאמור, לא את עמדות האם, אלא את חשבון הפייסבוק של האחות, אשר כפי שיפורט, גם בו אין תמיכה במעשה חאלד אלא שיתוף של ידיעות לגביו, וכן דברים טבעיים של חיבה וגעגוע שכותבת אחות על אחיה העצור והפצוע.

3. באשר לדף הפייסבוק יש לציין כי עיון בדפים שצורפו לא מעלה תמיכה כלשהי בפיגוע עצמו, או בביצוע פיגועים בכלל. כל מה שיש בדפים אלה, הוא תמונות של חאלד, ושיתוף של פוסטים או ידיעות או תמונות שפורסמו בנושא, ודברי געגוע של אחות לאחיה העצור.

4. כך למשל בעמוד 3 שותף פוסט שנרשם על ידי אחר. בעמוד 4 דובר בחדשות המתארות את הפיגוע שפורסמו ברדיו "עלם". כך גם בעמוד 5, שותפה תמונה, קריקטורה, שפורסמה באחד העיתונים. גם עמוד 6 ו-7 הם שיתוף של ידיעות ותמונות שפורסמו באתרי חדשות. גם בדף 8 דובר באיחולי החלמה לאחיה הפצוע.

5. העותרים מבקשים לצרף 3 דפים נוספים מחשבון הפייסבוק של האחות _____. בדף מס' 1 היא משתפת ידיעה בחדשות וכותבת "הכאבת ללבי חאלד אלוהים ישמור אותכם ויחזירכם הביתה.". בדף מס' 2 כותבת האחות דברי געגועים לאחיה "היעדרותך התארכה אתה שהיית לי תומך ויקר מקווה שאלוהים ישמור אותך ויחזירך לאמי ואבי". בעמוד 3 מאחלת האחות לאימא שלה שתהיה בריאה, ושבנה חאלד יחזור אליה ולאביו.

6. הסתכלות כוללת על הדברים הנ"ל מעלה כי מדובר בריאקציה טבעית של אחות אשר מבחינתה איבדה את אחיה העצור והפצוע. הפרסומים בחשבון הפייסבוק היו דברי געגועים טבעיים לאחיה, ואיחולים לחזרתו ובריאותו, ולא כפי שניסו המשיבים לתאר.

לביב חביב, עו"ד
ב"כ העותרים