

**בבית המשפט העליון  
בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק**

**בג"ץ 813/14**

**פלוגי ואח'**

על ידי ב"כ עוה"ד נגיב זאיד ואח'

רח' בן יהודה 34, ירושלים

טלפון: 02-6221515; פקסי: 02-6221512

**תעוזתים**

נגד

**5-6, 1-3. שר הפנים ואח'**

על ידי פרקליטות המדינה

משרד המשפטים, ירושלים

טלפון: 02-6466480; פקסי: 02-6467011

**4. כנסת ישראל**

על ידי ב"כ עו"ד גור בליי

משכן הכנסת

טל: 02-6408479, פקסי: 02-6753495

**תמשיבים**

**הודעה מטעם המשיבים 1-3 ו-5-6**

1. בהתאם להחלטת כבי הנשיאה השופטת נאור מיום 22.2.16, המשיבים 1-3 ו-5-6 (להלן: **המשיבים**) מתכבדים להגיש את ההודעה שלהלן.

2. המשיבים יבקשו לעדכן כי במהלך חודש פברואר 2016 שר הפנים קיים ישיבה בעניין סוגיות הנוגעות לחוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה), התשס"ג-2003 (להלן: **חוק הוראת השעה**), בהשתתפות נציגי משרד הפנים, משרד המשפטים וגורמי הביטחון.

3. לאחר שבחן את הדברים, השר החליט כי יש מקום לפעול להארכת חוק הוראת השעה.

בהתאם לכך, במהלך השבועות הקרובים ממשלת ישראל עתידה לדון בהארכת תוקפו של חוק הוראת השעה. ככל שתמשלה תאשר את ההארכה, העניין יובא לאתר מכן בפני ועדה משותפת של ועדת החוץ והביטחון וועדת הפנים והגנת הסביבה, ובחמשך בפני כנסת ישראל. נוסף כי ביני לביני, גורמי הביטחון העבירו את חוות דעתם בעניין.

4. בד בבד, שר הפנים החליט לאשר את שדרוג מעמדם של מי שמחזיקים בהיתרי שחייה בישראל ואשר הגישו בקשות לאיחוד משפחות בהתאם להליך המדורג עד לסוף שנת 2003 (והבקשות אושרו) (להלן: **בני זוג מוזמנים**), כך שיינתן להם ולילדיהם הקטינים (מי שנולדו לאחר יום 1.1.98) רישיון לישיבת ארעי בישראל מסוג א/5. השדרוג יעשה בכפוף לעמידה בתנאים הדרושים לשם בחינת בקשות מעין אלה (קרי, הוכחת מרכז חיים בישראל, הוכחת כנות קשר הנישואין והמשך קיומו, והיעדר מניעה ביטחונית ופלילית). בהתאם לכך, שר הפנים הנחה את הוועדה המקצועית המייעצת לשר הפנים לפי סעיף 1א3 לחוק הוראת השעה (להלן: **חוועדה המייעצת**), כי מי שיימצא כעומד בתנאים שלעיל, מעמדו ומעמד ילדיו הקטינים ישודרג כאמור.

יצוין כי לפי נתוני רשות האוכלוסין וההגירה, הקבוצה שלעיל מונה 2,104 יבני זוג מוזמנים, מתוך כ-9,900 יבני זוג מוזמנים אשר שוהים בישראל מכוח היתרי שהייה שקיבלו במסגרת בקשות לאיחוד משפחות.

בנסיבות העניין, המשיבים יפרסמו תוך 60 ימים באתר האינטרנט של רשות האוכלוסין וההגירה ובלשכות השונות את האופן שבו יתבצע המהלך. מטבע הדברים, נוכח הבדיקות הנדרשות ונוכח הנתונים שצוינו לעיל, המהלך יבוצע באופן הדרגתי ולא בבת אחת.

5. לעניין 'המועד הקובע' שנקבע בהחלטת השר שלעיל (סוף שנת 2003), נזכיר כי ביום 12.5.02 חתקבלה החלטת הממשלה 1813 שהורתה על השינוי במדיניות איחוד המשפחות, וכי ביום 6.8.03 מדיניות זו עוגנה לראשונה בחוק הוראת השעה. קרי, החלטה שלעיל כוללת את מי שהגישו בקשות לאיחוד משפחות עד למועד חקיקת החוק, ואף את מי שהגישו את בקשתם לאחר מכן ועד לסוף אותה השנה.

לעניין ההבחנה בין מי שהקימו את משפחותיהם לפני שינוי המצב המשפטי לבין מי שעשו כך לאחר מכן, ראו והשוו לדבריה של כבי' השופטת (כתוארה אז) נאור בבג"ץ 466/07 גלאון נ' היועץ המשפטי לממשלה (ניתן ביום 11.1.12), כדלקמן:

"2. מאז החלטת הממשלה משנת 2002 חלף עבר כמעט עשור. נשים שהן היום בנות 25 היו בנות 15 בעת החלטת הממשלה; גברים שהם היום בני 35 היו בני 25 בעת החלטת הממשלה. אין בידינו נתונים סטטיסטיים, אך המשמעות של מעבר הזמן היא שרבים מאלה שהקימו משפחות עוד לפני החלטת הממשלה כבר הגישו בקשות לאיחוד משפחות, או שיכולים הם להגישן היום. גם לאלה שטרם הגיעו לגיל המאפשר להגיש בקשה כזו כבר יש אופק של תקווה. כוונתי היא לבני זוג שנישאו לפני החלטת הממשלה אך לא הגישו בשעתו בקשות, כך שהם לא יכלו ליהנות מהוראות המעבר שבחוק. בחלוף הזמן, מספר המשפחות שנישאו לפני החלטת הממשלה והחוק שאינן יכולות לזכות באיחוד משפחות התמעט ויש בכך, לדידי, כדי למתן במידה מסוימת את התוצאות הקשות, ואין ספק שקשות הן, של החוק. על הקושי המיוחד העומד בפני משפחות שהוקמו עוד לפני תחילת החוק עמד חבר הכנסת זחאלקה, ממתנגדי החוק, בדיון של ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת ביום 16.1.2007 ...

3. מבלי להקל ראש, חלילה, בקושי הנגרם למשפחות שהוקמו אחרי החלטת הממשלה או החוק - הרי בני זוג ישראלים שבחרו להקים משפחות לאחר ששונו מה שכלל חבר הכנסת זחאלקה "כללי המשחק", והקימו משפחות עם מי שכניסתו ארצה אסורה. עשו כן בידיעת המצב המשפטי בישראל. אם האזרח הישראלי או האזרחית הישראלית "צרפר" אליהם את בן הזוג הזר לישראל - זה האחרון נמצא בארץ שלא כדין." [ההדגשה הוספה]

6. בנוסף, שר הפנים החליט כי בדומה להחלטה שניתנה בשעתו בנוגע להארכת היתרי  
השהייה למשך שנתיים בכפוף לעמידה בתנאים (כפי שנמסר בהודעה לבית המשפט הנכבד  
במסגרת ע"מ 6481/12 ביום 15.5.14), מי שמחזיק ברישיון לישיבת ארעי מסוג א/5 יוכל  
להאריך את רישיונו למשך שנתיים בכל פעם, וגם זאת בכפוף לעמידה בתנאים שפורטו  
בסעיף 4 לעיל.
7. נוסף לכך, השר הנחה את הוועדה המייעצת כי במקרים המתאימים תמליץ על מתן מעמד  
או הארכתו למשך שנתיים, וזאת בשים לב לכך שכיום המלצות הוועדה הן לשנה אחת.
8. משאלה הם פני הדברים, המשיבים סבורים כי העתירות שבכותרת מיצו את עצמן, ודין  
להימחק.
9. העובדות המפורטות בהודעה זו נתמכות בתצהירו של מנכ"ל רשות האוכלוסין וההגירה,  
מר אמנון בן עמי.

היום, ג' בניסן, תשע"ו

11 באפריל, 2016

  
אודי איתן עו"ד  
סגן בפרקליטות המדינה