

11 מאי 2011
סימוכין: 3059

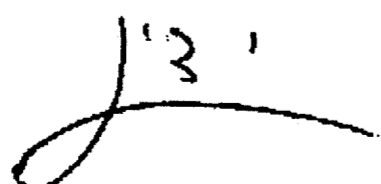
לכבוד
עו"ד ראובן אידלמן
עוזר לפרקליט המדינה

ח.ג.

הנדון: בג"ץ 1356/11 מקאלדה נ' המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית

1. בהמשך למכתבך מיום 1.5.2011 בו הודעת על כך שלעותר הונפק היתר לשבוע, ללא לינה, לביקור אשתו העותרת ולשאלתך בנוגע לעמדת העותרים בנוגע להמשך הדיון בעתירה, הרי שבתנאים הנוכחיים, העותרים עומדים על הצורך בהמשך הדיון בעתירה.
2. כזכור, הסעד שנתבקש בעתירה הינו מתן צו על תנאי המופנה אל המשיבים "והמורה להם לבוא וליתן טעם מדוע לא ינפיקו לעותר 1 (להלן: **העותר**) היתרי (ההדגשה הוספה - י.ע.) כניסה למרחב התפר, שיאפשרו לעותר לבקר את העותרת 2 (להלן: **העותרת**; העותר והעותרת להלן: **בני הזוג**) ואת משפחתה, וכך לכבד את זכותו של העותר לחופש תנועה ואת זכותם של בני הזוג לחיי משפחה."
3. השימוש בצורת רבים בנוגע להיתרי השהייה צפתה פני עתיד וכיוונה בדיוק למקרה בו המשיבים ינפיקו לעותר היתר קצר מועד, ללא לינה, רק כדי לנסות ולצאת ידי חובתם, מבלי לשקול את הזכויות הנפגעות של העותרים. לצערי כך אכן קרה. הנפקת היתר לשבוע ימים בלבד, ללא לינה, כשבעה חודשים לאחר שהעותרים הגישו את בקשתם הנה בבחינת לעג לרש.
4. האם מצופה מהעותרים כי ימשיכו להגיש בקשות להיתרי שהייה ויחכו, בכל פעם, שבעה חודשים לתגובת המשיבים? האם מצופה מהעותרים כי יאלצו לחזור ולעתור בכל פעם בה הם רוצים להיפגש?
5. כזכור, בפסק הדין בבג"ץ 9961/03 **המוקד להגנת הפרט נ' ממשלת ישראל**, התייחס בית המשפט הנכבד בהרחבה לעניין הצורך בגמישות בהנפקת היתרים לצרכים אישיים. אין ספק כי לא זו הגמישות אליה התכוון בית המשפט בפסק דינו.
6. היה ולא תודיעו לעותרים על כך שלעותר יונפקו היתרי כניסה למרחב התפר בצורה סדירה, כולל לינה, בצורה שתאפשר את המשך הקשר בין בני הזוג ובין העותר לבין משפחתה של אשתו, נאלץ, כאמור לעמוד על המשך הדיון בעתירה.
7. אציין כי על פי הקפ"ק אשר היה בתוקף בעת הגשת העתירה, משך היתר לצרכים אישיים במרחב התפר הינו "שלושה חודשים עד שנה" וכי על פי הקפ"ק החדש "תוקף ההיתר גמיש, ונתון לשיקול דעתו של הגורם המוסמך."

בתודה מראש,



ידין עילם, עורך דין