

אלורידאן ואח' _____

ע"י ב"כ עוה"ד עביר ג'ובראן ואח'

מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר

רח' אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200

טל: 02-6283555 ; פקס: 02-6276317

העותרים

נ ג ד

1. מפקד המשטרה הצבאית החוקרת

2. הפרקליט הצבאי הראשי

3. הפרקליט הצבאי - פירוד מרכז

4. משרד הביטחון

5. מדינת ישראל

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

טל: 02-6466345 ; פקס: 02-6467011

המשיבים

תגובה מקדמית מטעם המשיבים

בהתאם להחלטת כבוד השופט סי' ג'ובראן מיום 12.5.08, מתכבדים המשיבים להגיש תגובה מקדמית לעתירה.

1. עניינה של העתירה בהעברת חומר מהמשטרה הצבאית החוקרת (לחלן - מצ"ח) לעשרה עותרים שעניינם נחקר במצ"ח. מדובר בחקירות של מצ"ח לגבי אירועים בהם נפגעו פלסטינים באזור בשל פעילות כוחות צה"ל.

2. לאחר בדיקת טענות העותרים המשיבים אינם מתנגדים למסור לעותרים 1-8 את חומר החקירה בעניינם בכפוף לבדיקה של מחלקת בטחון שדה בצה"ל. החומר יועבר לעותרים בתוך 30 יום.

3. העותר 9 הגיש תביעה אזרחית נגד המדינה בגין האירוע אליו מתייחסת עתירתו. התביעה מתנהלת בבית משפט השלום בירושלים (ת"א 9460/04). ביום 24.6.08 החליט בית המשפט, בהסכמת הצדדים, על הליך סדור למתן מענה לשאלונים ולגילוי מסמכים.

במסגרת זו יימסרו גם המסמכים אליהם מתייחסת העתירה, וזאת עד ליום 30.11.08 כפי שקובעת ההחלטה.

ההחלטה מצורפת לתגובה ומסומנת מש/1.

4. הסדר דומה הושג ביום 30.6.08 בין העותר 10 לבין המדינה אגב תביעה אזרחית שהגיש העותר 10 לבית משפט השלום בירושלים (ת"א 7812/05). המדינה תמסור את המסמכים 45 יום לאחר הגשת תשובת התובעים לשאלונים.

5. מן האמור עולה כי עניינם של כל העותרים מצא את פתרונו באופן פרטני. לכן לטעמנו אין מקום לבירור השאלות התיאורטיות העולות בעתירה. מטעם זה בלבד דין העתירה להדחות על הסף.

6. למעלה מן הצורך נציין בקצרה כי עמדת המשיבים היא כי יש להעביר את חומר החקירה למתלוננים בתוך זמן סביר בכפוף לבדיקה מקדימה של בטחון שדה. זאת אם מבקש המתלונן לשקול להשיג על ההחלטה לסגור את תיק החקירה.

7. העתירה עוסקת בעיקר בקשר שבין הגשת תביעה לבין מסירת חומר החקירה.

עמדת המשיבים היא כי הגשת תביעה נגד המדינה אינה יוצרת מחסום מפני קבלת חומר החקירה לצורך השגה על סגירת תיק החקירה.

עם זאת, במקרה שבו הוגשה תביעה אזרחית נגד המדינה, נוסף נתון נוסף. נתון זה משליך על מערך האיזונים בין האינטרסים העומדים על הכף. זאת כיוון שעתה נוסף למשוואה הצורך בבירור האמת בתיק האזרחי.

הצורך בבירור התביעה האזרחית יכול לטעמנו להשפיע, לעיתים, על עיתוי מסירת המידע ועל הפרוצדורה לקבלתו. אולם מדובר בבחינת כל תביעה לגופה.

8. כך, בהליך של תביעה אזרחית קיים הליך סדור של גילוי מסמכים ומתן מענה לשאלונים. ראו לעניין זה פרק ט' לתקנות סדר הדין האזרחי התשמ"ד – 1984 בתקנות 105 ואילך. במסגרת הליכים אלה מוסרת המדינה גם את מסמכי תיק החקירה, ככל שקיים תיק כזה.

לעיתים בירור התביעה האזרחית מחייב גילוי מדורג של הראיות שבידי הצדדים, כך שהתצהירים במענה לשאלונים ותצהירי העדות הראשית של התובעים יוגשו קודם לחשיפת המידע שבידי הנתבעים במסגרת הליך של גילוי מסמכים ושאלונים. בעניין זה

קיים שיקול דעת לערכאה הדיונית הדבר נכון בעיקר במקרים בהם קיימות טענות אפשריות בדבר מהימנות העדים, וחשש למגיעה בחשיפת האמת.

ראו לעניין זה:

רע"א 6283/93 ד.דני נ' מנהל מס ערך מוסף פ"ד מח(1) 639, 643 – 644.
רע"א 4249/98 שמעון סויסה נ' הכשרת היישוב-חברה לביטוח, פ"ד נה(1) 515.
רע"א 4617/03 טמבור נ' אטיאס, תק-על 2003(2), 3269

9. לכן במקרים מעין אלה יכולים המשיבים לבקש מהערכאה הדיונית לאפשר להם לגלות את מסמכי החקירה רק לאחר מתן המענה לשאלונים על ידי התובעים. זאת במקרים בהם קיים חשש למהימנות עדי התביעה, וחשש כי גילוי הראיות בשלב מוקדם יותר לא יסייע בחשיפת האמת.

עניין זה של סדר הבאת הראיות, זולת היותו ככלל מותווה בדין ובהלכה הפסוקה כאמור לעיל, מסור הוא לשיקול דעתה של הערכאה הדיונית, העורכת איזון בין מכלול האינטרסים של הצדדים. לעיתים עשוי להיות עיכוב קצר במסירת החומר שבתיק החקירה, אשר נגרם במקרים בהם תיק החקירה נסגר לאחר הגשת התביעה האזרחית וקודם להשלמת ההליכים המקדמיים בתיק.

מכל מקום, המשיבים מסכימים כי במקרים בהם הוגשה תביעה אזרחית והחלו ההליכים המקדמיים של גילוי מסמכים ובמקביל התבקש תיק החקירה, יעשה מאמץ מטעם המשיבים למסור את תיק החקירה מוקדם ככל האפשר ובתוך מספר חודשים, והכל בהתאם לנסיבות העניין ובהתאם להחלטות הערכאה הדיונית שדנה בתיק לגופו.

10. עמדת המדינה כפי שהוצגה תואמת את הדין וההלכה הפסוקה בעניין סדר הדין בהליכים אזרחיים, והינה סבירה ומידתית בנסיבות העניין. על כן גם לגופם של דברים דין העתירה להדחות.

11. על כן, כיוון שהעתירה התייתרה, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את העתירה.

היום: 23 יולי 2008

כ' תמוז תשס"ח



אבי ליכט

סגן בכיר לפרקליט המדינה



בתי המשפט

א 009460/04
תאריך: 24/06/2008

בבית משפט השלום בירושלים
בפני: כב' השופטת עיריית כהן

בעניין: 1. _____ סבאח

2. _____ סבאח

התובעים

ע"י ב"כ עו"ד מיעארי

כ ג ז

מדינת ישראל משרד הכסחון

הנתבעת

ע"י ב"כ עו"ד בן קרת

נוכחים: ב"כ התובעים: עו"ד מיעארי

ב"כ הנתבעת: עו"ד בן קרת

פרוטוקול

ב"כ התובעים: אנו עדיין לא השלמנו הליכים בתיק, מוסכם שאנו נשלים הליכים בתוך פרק זמן של 45 יום לכל צד, וייקבע דיון לאחר התקופה הזו.

החלטה

1. הצדדים ישלימו את ההליכים המקדמיים.
2. התובעים ישיבו על שאלונים תוך 45 יום מהיום.
3. הנתבעת תשיב על השאלונים ותגלה את המסמכים ותאפשר עיון במסמכים תוך 45 יום מקבלת תצהירי התשובות של התובעים.
4. ימי המגרה יבואו במנין הימים.
5. כמו כן יגישו הצדדים תצהירי עדות ראשית.
6. התובעים יגישו תצהירי עדות ראשית מטעמם עד ליום 30.10.08.
7. הנתבעת תגיש תצהירים מטעמה עד ליום 30.11.08.



בתי המשפט

א 009460/04
תאריך: 24/06/2008

בבית משפט השלום בירושלים
בפני: כב' השופטת עירית כהן

8. לתצהירים יצרפו הצדדים און כל המסמכים שבדעתם להסתמך עליהם.
9. צד המבקש להזמין עד שאינו בשליטתו יגיש במועד הקבוע להגשת התצהירים מטעמו הודעה מפורטת עם שמות העדים שברצונו להזמין ומדוע לא ניתן לקבל תצהיר מעדים אלה. כמו כן תפורט בהודעה תמצית עדות העד.
10. צד המבקש להגיש תעודות עובד ציבור, עליו לעשות זאת במועד הקבוע להגשת התצהירים מטעמו.
11. הנתבעת רשאית להגיש תצהירי חוקרים לאחר שמיעת עדי התובעים.
12. הדברים שיובאו בתצהירים והמסמכים שיצורפו אליהם כאמור, יחשבו כקבילים על תנאי, דהיינו, אם לא תהיה התנגדות של הצד שכנגד. צד המבקש להתנגד לאמור בתצהיר או למסמך שצורף, יגיש את התנגדותו תוך 21 יום מקבלת תצהירי הצד שכנגד.
13. התיק נקבע לקדם משפט לאחר הגשת תצהירי הצדדים ליום 18.12.08 בשעה 08:30.
14. לעיון ליום 30.11.08 לצורך מעקב אחר הגשת התצהירים במועד.

ניתנה היום כ"א בסיון, תשס"ח (24 ביוני 2008) במעמד הנוכחים.

עירית כהן, שופטת