



CENTER FOR
THE DEFENCE OF
THE INDIVIDUAL

המוקד להגנת הפרט

مركز الدفاع عن الفرد

תאריך: 27.12.2020
בתשובה נא לציין: 109764

בפקט ובדוא"ל

לכבוד

עו"ד כוכבית נצח-דולב
פרקליטת מחוז ירושלים (אזרחי)
פרקליטות המדינה
משרד המשפטים
ירושלים

ח.נ.,

רחוב אבו עוביידה 4
ירושלים 97200
טל. 02.6283555
פקס. 02.6276317

شارع أبو عبيده 4
القدس 97200
هاتف. 02. 6283555
فاكس. 02. 6276317

mail@hamoked.org.il
www.hamoked.org.il

הנדון: אי זיוקים מהותיים בעבודת הפרקליטות כ"כ המפקד הצבאי בגדה המערבית

1. הריני לפנות אלייך בנושא שבנדון, ולבקש את התערבותך וטיפולך, כדלקמן.
2. עורכי ועורכות הדין של המוקד להגנת הפרט נתקלים לאחרונה בתופעה מדאיגה: עמדת מרשכם, המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית, כפי שמובאת על ידי ב"כ במהלך דיונים ו/או בכתבי בית-דין ובתכתובות רשמיות, אינה עולה בקנה אחד עם המציאות בשטח. להלן מספר דוגמאות מהשבועות האחרונים, הממחישות את עומק הבעיה:
א. עת"ם 08-37859-20 אבו סאלם; מקרה בו עתרנו על מנת להתיר מעבר של אדם מרצועת עזה לגדה המערבית. במסגרת העתירה הודעתם כי ניתן אישור המשיב למעבר. בהסתמך על הודעתכם ביקשנו את מחיקת העתירה, ובהתאם ניתן פסק דין. דא עקא, עת הגיע העותר למחסום ארז, אסר עליו המשיב לעבור, והפר בכך את ההתחייבות שניתנה בפני בית המשפט מפי ב"כ. ההליך הוחזר לטיפולו של השופט סובל, ואנו ממתנינים להסבר אודות הסתירה בין ההתחייבות לבין מה שאירע במחסום.
ב. עת"ם 11-31622-20 אלעיסה; מקרה בו עתרנו להתיר יציאה של תושב הגדה לחו"ל לצורך לימודים. במסגרת ההליך ב"כ עידכן כי המניעה ליציאה לחו"ל הוסרה, והתבקשנו למחוק את העתירה. דא עקא, לאחר מכן התקבל אצלנו מכתב מהמפקד הצבאי ישירות, בו התבקשנו לחתום על כתב התחייבות להימנע מעיסוק בטרור, כתנאי ליציאה. ב"כ מטעמכם לא ידעה על כך. בנוסף, נוסח ההתחייבות שנשלח כלל לא תאם את הנוסח הרגיל, ונאלצנו לפעול מול המשיב על מנת לשנות את הנוסח, בלא שב"כ מגלה מעורבות או עניין בכך. התיק עודו תלוי ועומד.
ג. עת"ם 11-64150-120 רמדאן; כאן עתרנו להתיר יציאתו של תושב הגדה לחו"ל על מנת לסעוד את אחיו הגוסס. גם במקרה זה נמסר מפי ב"כ מטעמכם כי מהעותר

הוסרה המניעה. אולם, בסמוך לאחר מכן קיבלנו מהמשיב ישירות דרישה לחתימה על התחייבות ולהפקדת ערובה כספית. נדרשו ניסיונות רבים לברר את העניין מול ב"כ, ולבסוף הוחלט על ביטול הפקדת הערובה, תוך הסרת המניעה בכפוף לחתימה. למרות שכל זה נעשה בפיקוח בית המשפט, בהגיע העותר לגשר אלנבי, אולץ לחתום על התחייבות בנוסח שונה מזה שחתם עליה באמצעותנו. רק לאחר דיון והתערבות של בית המשפט הודע לנו כי החתימה על ההתחייבות בגשר בוטלה. גם כאן, לו היינו מוחקים את העתירה לאחר קבלת העמדה הראשונית מפי ב"כ, מי לידינו יתקע שהעותר היה מצליח לצאת כלל, ומדובר במקרה דחוף.

ד. עת"ם 30834-10-20 עמאר ; עתירה בעניין בקשה לתיקון היתרי כניסה למרחב התפר. במסגרת בקשתכם למחיקת העתירה נמסר כי לא נפלה טעות ברישום השמות בהיתרים של העותרים, כפי שנטען על ידיהם, אלא השמות נרשמו בהתאם להעתק מרשם האוכלוסין הפלסטיני, ועל העותרים לנקוט בהליך "המתאים" לצורך תיקון המרשם. רק לאחר שהטענה הזאת הופרכה על ידי העותרים, ולשם כך הוגשו בקשה דחופה לרשות להגיש תגובה ותגובה, ב"כ מטעמכם הודה שהטעות היא אכן בהיתרים, כפי שטענו העותרים מלכתחילה, ומסר את הסכמת המשיב לבקשה לתיקון ההיתרים. אילו היו העותרים פועלים בהתאם להנחיות הפרקליטות, הם היו נותרים ללא הסעד שהתבקש בנושא התיקון של ההיתרים, ונוקטים בהליכים שכלל אינם נדרשים לשם כך, וזאת בעוד שלא היתה כל מניעה מאישור הבקשה שלהם לתיקון ההיתרים במסגרת ההליך בו נקטו מלכתחילה.

3. עינינו הרואות, לא מדובר באירוע חד פעמי, אלא בתופעה הולכת ומשתרשת של מסירת מידע לא נכון לנו ולבית המשפט במסגרת הליכים מתנהלים. בית המשפט מתבקש לא פעם למחוק עתירות על בסיס מידע שנמסר על ידיכם ושאינו נכון. לא ברור האם מדובר בהטעיה שלכם על ידי המשיב, או שמא בזלזול של ב"כ מטעמכם בעבודתם, שבא לידי ביטוי בהיעדר בדיקה, ולו מינימלית, של העובדות בטרם מסירתן לבית המשפט. בכל מקרה, אין להקל ראש בכך. מעבר לפגיעה החמורה ביעילות ההליך המשפטי, מאחר שאנו נאלצים להתנהל מול שני גורמים במקביל, כשלא ברור מי מהם מוסר מידע מדויק, יש כאן פגיעה בזכות הגישה לערכאות של העותרים, שהיא כידוע זכות יסוד, והעותרים מסתכנים במחיקת העתירות שלהם בלי שניתן להם הסעד לו הם זכאים, אך בשל מידע שגוי שנמסר על ידיכם.

4. באם ב"כ מטעם המדינה מוסרים מידע שאינו נכון או שאינו מדויק, ואת הבעיות אנו פותרים ישירות מול המשיב לאחר שכבר הוגש הליך משפטי, הרי שזה הופך את ההליך המשפטי לחוכא ואטלולא, ומפורר את האמון בפרקליטות המדינה. בלא אמון שכזה, נשמט הבסיס תחת ההליכים המשפטיים בעניינים מינהליים, ואף חזקת התקינות המינהלית עצמה מוארת באור חדש.

5. אנו מבקשים ממך בכל לשון של בקשה להתערב בנעשה במחלקה המטפלת בעתירות מינהליות שמוגשות כנגד המפקד הצבאי, ולדרוש מעורכי הדין מטעם הפרקליטות לבדוק היטב את המידע שנמסר להם מהמשיב, בטרם הוא מועבר לבית המשפט ולעותרים. לדעתנו גם נדרשת התערבות שלכם מול המפקד הצבאי,

שתכלול הבהרה שכאשר מוגש הליך משפטי, הפרקליטות היא בר השיח של העותרים ולא המשיב עצמו, כך שהמידע שמועבר על ידו אליכם צריך להיות מהימן ומדויק.

6. להתערבותך וטיפולך המהירים בנדון, אודה.

בכבוד רב,

דניאל שנהר, עו"ד
מנהל המחלקה המשפטית